

EJZAF 3.rīcības un 4.rīcības VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

I	EJZAF 3 “Piekrastes teritoriju ekosistēmas stiprināšana, dabas un vides resursu saglabāšana un atjaunošana, klimata pārmaiņu mazināšana”	
	EJZAF 4 “Piekrastes teritoriju publiskās infrastruktūras pilnveidošana un kultūras mantojuma pieejamība un izmantošana”	
1.	Atbilstības kritēriji	
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst SVVA stratēģijai un Rīcībai. Ja iesniegtais projekta pieteikums <u>NAV</u> atbilstošs SVVA stratēģijai un Rīcībai, tas <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	Jā/Nē
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu partnerība” piekrastes teritorija - Rojas pagasts, Mērsraga pagasts. Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta <u>NAV</u> biedrības „Talsu partnerība” <u>piekrastes teritorija</u>, projekta pieteikums <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	Jā/Nē
II.	Administratīvie kritēriji	Vērtējums
Plašāks skaidrojums par katru kritēriju pieejams Vērtēšanas kritēriju Metodikā EJZAF 3. un 4.rīcības.		
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana*	
	Pievienoti visi pavaddokumenti, biedrības “Talsu partnerība” noteiktie dokumenti.	1
	Projektiem ar būvniecību iesniegti arī tie dokumenti, kurus saskaņā ar MK 10.10.2023. noteikumu Nr.579 36.punktu var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc LAD lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	2
	Nav pievienots kāds no MK noteikumos un biedrības “Talsu partnerība” noteiktajiem dokumentiem.	0
	* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: ja pievienotie dokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem (MK 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).	
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits EJZAF 2023.-2027.gada periodā.	
	0 – 2 projektu pieteikumi	1
	3 un vairāk projektu pieteikumi	0
2.3.	Saņemtais EJZAF publiskais finansējums 2023.-2027.periodā.	
	0 – 50 000 eiro	1
	51 000 – 200 000 eiro	0
2.4.	Atbalsta pretendenta projektu īstenošanas pieredze (attiecas, ja VRG ir bijis iesniegts vismaz 1 projekts).	

EJZAF 3.rīcības un 4.rīcības VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

	Īstenoto projektu pieredze ir pozitīva (projekts ir īstenots, mērķis, rezultāts ir sasniegts, rādītāji sasniegti).	1
	Īstenoto projektu pieredze nav pozitīva (projekts ticis atsaukts, nav sasniegts mērķis, rādītāji, rezultāts).	0
	Administratīvo kritēriju Maksimālais punktu skaits kopā	5
III.	Kvalitatīvie kritēriji	
3.1.	Projekta pamatojums - būtība, specifika, specializācija, mērķis, rezultāts	Vērtējums
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, specifika, specializācija, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir skaidri saprotama, aprakstīta un pamatota ar izmērāmiem/pārbaudāmiem rādītājiem. ⇒ Tie ir saistīti – mērķis sakrīt ar projekta pamatojumu, plānotajām aktivitātēm, iegādēm, budžetu, sasniedzamo rezultātu. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, specifika, specializācija, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir norādīta, bet ir vispārīgi aprakstīta, grūti saprotama, nav pamatota, nav izmērāmi/pārbaudāmi rādītāji. ⇒ Nav saistības - mērķis ir vispārīgs, grūti sasniedzams, nesakrīt ar projekta pamatojumu, budžetu, sasniedzamo rezultātu. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, specifiku, rezultātu. ⇒ Informācija nav uztverama, nav saprotams ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt. 	0
3.2.	Pamatdarbība	
	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir saistīta ar piekrastes zvejniecību (jābūt pievienotiem dokumentiem, kas to apliecina).	2
	Zivsaimniecības uzņēmuma ieņēmumi no piekrastes zvejas ir virs 50%	1
	Zivsaimniecības uzņēmuma ieņēmumi no piekrastes zvejas ir zem 50%	0
3.3.	Inovācijas (sk.25.lpp 7.tabula).	
	Plānotā projekta rezultātā radīts inovatīvs produkts/pakalpojums visā VRG darbības teritorijā.	2
	Plānotā projekta rezultātā NAV radīts inovatīvs produkts/pakalpojums.	0
3.4.	Projekts paredz vides stāvokļa uzlabošanu.	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana, degradācijas novēršana. ⇒ Sniegta informācija par kokrētām aktivitātēm, norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji. ⇒ Pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav vai ir vispārīgi aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošanas vai degradācijas novēršana. ⇒ Virspusēji sniegta informācija par plānotajām aktivitātēm. ⇒ Virspusēji vai nav norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji. ⇒ Nav pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem. 	1
	Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz vides stāvokļa uzlabošanu.	0
3.5.	Projekts virzīts uz videi nekaitīgu tehnoloģiju ieviešanu klimatisko pārmaiņu mazināšanai.	

EJZAF 3.rīcības un 4.rīcības VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks mazinātas klimatiskās pārmaiņas ieviešot videi nekaitīgas tehnoloģijas ražošanas vai pakalpojumu sniegšanai, piekrastes teritoriju sakopšanai un labiekārtošanai. ⇒ Sniegts pamatots apraksts kādas videi nekaitīgas tehnoloģijas (inženiertīkli, būves, aprīkojums utml.) tiks ieviestas. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav vai vispārīgi, bez pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks mazinātas klimatiskās pārmaiņas. ⇒ Nav sniegts apraksts vai un kādas videi nekaitīgas tehnoloģijas tiks ieviestas, lai nodrošinātu ražošanas vai pakalpojumu sniegšanu, piekrastes teritoriju sakopšanu un labiekārtošanu. 	1
	Nav plānots ieviest videi nekaitīgas tehnoloģijas, projekta dokumentu kopumā nav pieejama šāda informācija.	0
3.6.	Projekta rezultātā tiek popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts pamatojums kādā veidā projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums zivsaimniecības teritorijās. ⇒ Detalizēti sniegta informācija par plānotajām aktivitātēm, norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji, ir pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav aprakstīts vai sniegta nesaprotama, vispārināta, neskaidra informācija par projektu kopumā un tā sasniedzamo rezultātu. ⇒ Nav vai vispārīgi aprakstīts vai, kādā veidā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums zivsaimniecības teritorijās. ⇒ Nav vai vispārīgi sniegta informāciju par plānotajām aktivitātēm, nav norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji, nav pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem vai tās ir neskaidras, vispārinātas. 	1
	Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz kultūrvēsturiskā mantojuma popularizēšanu un saglabāšanu.	0
3.7.	Projekta nozīmīgums	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatots projekta nozīmīgums, ieguldījums vietējās sabiedrības vajadzību risināšanai saskaņā ar Darba grupu vajadzībām, kas noteiktas SVVA stratēģijas izstrādes laikā un tas pamatots projektā. ⇒ Projekta rezultāts ir nozīmīgs un risina iedzīvotāju vajadzības vismaz pagasta līmenī. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vispārīgi vai nav aprakstīts projekta nozīmīgums, nav pamatojuma ieguldījumam vietējās sabiedrības vajadzību risināšanai, tas nesaskaņā ar Darba grupu vajadzībām, kas noteiktas SVVA stratēģijas izstrādes laikā, tas nav pamatots projektā. ⇒ Projekta rezultāts skar šauru cilvēku loku, nesasniedz pagasta līmeni. 	1
	Informācija nav uztverama. Nav aprakstīta, nav saprotama, neskaidra, nepamatota informācija.	0
3.8.	Projekta rezultāts veicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Skaidri, pamatoti, ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīti projekta rezultāti. ⇒ Projekta rezultātā ir nodrošināta pieejama publiskā infrastruktūra, saglabāts, izmantots kultūrvēsturiskais mantojums, īstenoti pasākumi vides saglabāšanai un racionālai, draudzīgai izmantošanai. 	2

EJZAF 3.rīcības un 4.rīcības VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatots, kā projekta rezultāts nodrošinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu zivsaimniecības teritorijās un aprakstīts kādā veidā projekta rezultāts ietekmēs iedzīvotājus (pozitīvi, nemainīgi, negatīvi), pamatots kādēļ šāda ietekme, kā un kas tiks darīts, lai to uzlabotu. ⇒ Plānotajām aktivitātēm ir norādīta atsauce uz ticamiem informācijas avotiem par to atbilstību mērķim. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Sniegta neskaidra, vispārīga, grūti uztveramsa informācija kā projekta rezultāts nodrošinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu zivsaimniecības teritorijās ⇒ Nav norādīti izmērāmi, pārbaudāmi rādītāji. Nav vai vispārīgi aprakstīts kādā veidā projekta rezultāts ietekmēs iedzīvotājus (pozitīvi, nemainīgi, negatīvi), nav vai ir virspusēji, vispārināti pamatots kādēļ šāda ietekme, kā un kas tiks darīts, lai uzlabotu. ⇒ Plānotajām aktivitātēm nav norādīta atsauce uz ticamiem informācijas avotiem par to atbilstību mērķim, vai tā ir vispārīga, bez ticamiem un pārbaudāmiem informācijas avotiem. 	1
	Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts neveicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu. Sniegta nepamatota, neatbilstoša informācija, vai tā nav sniegta vispār.	0
3.9.	Projekta rezultāts - dzīvotspēja	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Skaidri, pamatoti, ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīta projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. ⇒ Plānotās iegādes, būvdarbi atbilst projekta mērķim, tas atspoguļots projekta budžetā un otrādi, projektā plānotie darbi un iegādes atbilst iesniedzēja reālajai finanšu kapacitātei un spējai sasniegt projekta rādītāju uzraudzības periodā (dokumentāli pamatots). ⇒ Pamatots kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vispārīga informācija, nav ar izmērāmiem rādītājiem pamatota projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. ⇒ Nav vai sniegta neskaidra informācija saistībai starp mērķi, finanšu kapacitāti, sasniedzamo rādītāju. ⇒ Nav vai vispārīgi norādīts kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai, kā tiks sasniegts izvēlētais rādītājs (dokumentāli pamatots). 	1
	Nav sniegta informācija par projekta dzīvotspēju, nav izvēlēts un norādīts sasniedzamais rādītājs.	0
3.10.	Riski	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Norādīti un analizēti iespējamie riski. ⇒ Sniegts apraksts ne mazāk kā par sekojošiem riskiem: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana. Var būt analizēti arī citi riski. ⇒ Identificētie riski norādīti prioritārā secībā un aprakstītas to novēršanas iespējas. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav identificēti, analizēti vai vispārīgi aprakstīti riski. ⇒ Sniegts nepilnīgs risku uzskaitījums (norādīti mazāk par trīs prasījumiem), nav norādīti un analizēti sekojoši riski: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana. ⇒ Riski nav norādīti prioritārā secībā un nav analizētas vai ir vispārīgi aprakstītas risku novēršanas iespējas. 	1

EJZAF 3.rīcības un 4.rīcības VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

	Nav aprakstīti riski, to novēršanas iespējas.	0
3.11.	Sezonalitātes mazināšana	
	⇒ Projekts ir pilnībā vērsts uz sezonalitātes mazināšanu. ⇒ Tas pamatots projekta aprakstā, 1.pielikumā “Biznesa plāna kopsavilkums” vai pievienoti papildus materiāli.	2
	⇒ Projekts daļēji vērsts uz sezonalitātes mazināšanu. ⇒ Nav vai vispārīgi sniegta informācija projekta aprakstā, 1.pielikumā “Biznesa plāna kopsavilkums” vai pievienoti papildus materiāli.	1
	Projekts nav vērsts uz sezonalitātes mazināšanu	0
3.12.	Projekta izmaksas	
	⇒ Pamatoti norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. ⇒ Projekta mērķis sakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. ⇒ Iesniedzējam ir finanšu kapacitāte, naudas plūsma ir pozitīva, reālajai tirgus situācijai atbilstoši plānots projekta budžets.	2
	⇒ Nav vai vispārīgi norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. ⇒ Projekta mērķis nesakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. ⇒ Iesniedzējs nav pamatojis savu finanšu kapacitāti, naudas plūsma nav korekta, projektā plānotās izmaksas neatbilst reālajai tirgus situācijai.	1
	⇒ Nav pamatota informācija par projekta izmaksām, tās nesakrīt ar projekta mērķi, plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rezultātiem. ⇒ Nav aprakstīta, naudas plūsma ir negatīva.	0
	Maksimālais iegūstamais punktu skaits	29
	Minimālais iegūstamais punktu skaits	11
IV.	Specifiskie kritēriji	
4.1.	Ja <u>vairākiem projektiem vienāds vērtējums</u> , lielāko punktu skaitu <u>saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu</u> , pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti
4.2.	Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2. Projektu īstenošanas vietā vismazāk piesaistītais LEADER ELFLA finansējums uz vienu iedzīvotāju (realizēto projektu finansējums uz iedzīvotāju skaitu pagastu teritoriju ietvaros).	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti