

**Biedrības  
„TALSU PARTNERĪBA”**



**SABIEDRĪBAS  
VIRZĪTA  
VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS  
STRATĒGIJAS  
2023. – 2027. GADAM**

**Projektu vērtēšanas METODIKA  
ELFLA 4.Rīcība**

## 1. Nodaļa. Vispārīgie jautājumi.

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā Kopējās lauksaimniecības politikas (turpmāk KLP) stratēģiskā plāna Eiropas lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (turpmāk ELFLA) 2023-2027.gadam intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana” iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības “Talsu partnerības” izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, administratīvo, vispārējo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstošā informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši normatīvajiem aktiem.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības “Talsu partnerība” SVVA Padome un pieaicināti eksperti (turpmāk – Vērtēšanas komisija) izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un Padome pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. Kritēriji iedalās četrās daļās - atbilstības, administratīvie, vispārējie un specifiskie.
  - 1.4.1. **Atbilstības kritērijs** vērtē iesniegtā projekta darbības teritorijas atbilstību VRG noteiktai teritorijai, rīcībai un konkrētās rīcības ierobežojošiem nosacījumiem. Ja projekts šajā vērtējumā nesaņem pozitīvu vērtējumu, tas tālāk netiek vērtēts.
  - 1.4.2. **Administratīvie kritēriji** nosaka, vai ir pievienoti visi MK noteikumos noteikti un VRG prasītie pavaddokumenti. Kritērijs tiek vērtēts iesniegto projektu skaits konkrētam iesniedzējam konkrētā fondā, plānošanas perioda ietvaros.
  - 1.4.3. **Vispārējie kritēriji** nosaka konkrētās rīcības īstenošanas nosacījumu izvērtēšanu, pretendenta un plānotās darbības izvērtējumu. Kritērijs izvērtē inovāciju, atbilstību paaugstinātas atbalsta intensitātes saņemšanai, projekta dzīvotspēju un konkurētspēju.
  - 1.4.4. **Specifiskie kritēriji** noteikti un tos piemēro gadījumos, kad vienā projektu konkursa kārtā divi vai vairāki projekti, pēc pirmo trīs vērtēšanas kritēriju kopsummas, saņem vienādu vērtēšanas punktu skaitu.

## 2. Nodaļa. Projektu vērtēšanas kārtība.

- 2.1. Šī vērtēšanas kritēriju Metodika attiecas uz projekta pieteikuma sagatavošanu iesniegšanai ELFLA 4.rīcībā. Attiecīgi projekti tiek vērtēti atbilstoši 4.rīcībā iesniegto projektu noteiktajiem kritērijiem.
- 2.2. Projekta iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības “Talsu partnerības” izveidota projektu Vērtēšanas komisija līdz 10 pārstāvjiem. Tā sastāv no Padomes pārstāvjiem un pieaicinātiem ekspertiem (turpmāk - Vērtēšanas komisija) un tās skaits katrā kārtā var mainīties atkarībā no iesniegto projekta iesniegumu skaita un vērtēšanas apjoma.
- 2.3. Vienam projektam tiek nodrošināts ne mazāk kā trīs vērtētāju viedoklis, lai izvairītos no iespējamā interešu konflikta. Katrs Padomes un Vērtēšanas komisijas pārstāvis pirms projektu vērtēšanas aizpilda un iesniedz interešu deklarāciju. Vērtēšanas komisijas pārstāvis nevērtē projektus vietējās attīstības stratēģijas attiecīgajā rīcības kārtā, kurā pats vai saistīta persona ir iesniedzis/usi projekta pieteikumu.
- 2.4. Katra projekta vērtēšanai katrs vērtētājs aizpilda savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu, kuru apliecina ar parakstu.

- 2.5. Projekts **tālāk netiek vērtēts**, ja **neatbilst kādam no** „Atbilstības kritērijos” noteiktajam **rādītājiem**.
- 2.6. Par **katru** kritēriju projekts **saņem** punktu novērtējumu no **0 līdz 2** (0 – neatbilst, 1 – daļēji atbilst, 2 – labi), kuru kopsumma norāda projektu vietu sarakstā attiecībā pret citiem projektu iesniegumiem.
- 2.7. Vērtējuma kopsumma veidojas saskaitot visu trīs vērtētāju piešķirto vērtējumu un dalot uz vērtētāju skaitu, piemēram,  $(1+1+2/3) = 1,34$ , sniegts trīs vērtētāju vērtējums.
- 2.8. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, sniedz savu vērtējumu, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju.
- 2.9. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Vērtēšanas komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas, kā arī pārliecināties par informācijas patiesumu citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārliecinātos par sniegto datu pareizību.
- 2.10. Vērtēšanas komisija **neprasa** papildus informāciju **nevienam iesniedzējam** par konkrētajā kārtā iesniegtajiem projektu iesniegumiem.
- 2.11. Iesniedzējs **ir tiesīgs** viena mēneša laikā pievienot iztrūkstošu dokumentu nosūtot to uz biedrības “Talsu partnerība” epastu vai pievienojot Lauku atbalsta dienesta Elektroniskajā pieteikšanās sistēmā (turpmāk EPS), **BET** projekta iesniegums **tiem vērtēts** no pieejamās informācijas, kas **iesniegta REIZĒ AR projekta iesniegumu**.
- 2.12. Vērtēšanas komisijai ir tiesības apskatīt potenciālo projekta realizācijas vietu, apsekojot objektus dabā.
- 2.13. Administratīvais vadītājs sagatavo vērtēšanas dokumentāciju veidlapas, katrs Vērtēšanas komisijas pārstāvis **rakstiski pamato** savu vērtējumu, piešķirot kritēriju punktus un pamatojot savu vērtējumu komentāru veidā.
- 2.14. Katram projektam tiek izsniegts **Lēmums** – administratīvais akts un tā 1.pielikums “Projekta iesnieguma Vērtējums”, kurā **norādīts vērtējums** katrā kritērijā, un pielikums nr.2 “Vērtēšanas Kopsavilkums”, kurā **sniegts skaidrojums** par katra kritērija vērtējumu.
- 2.15. Lēmums un 1.pielikums tiek pievienots EPS sistēmā konkrētās projektu konkursa kārtas beigās.
- 2.16. Vērtējuma 2.pielikums tiek pievienots 10 darba dienu laikā pēc Lēmuma pievienošanas.

### 3. Nodaļa. Vērtēšanas kritēriju piemērošana

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
- 3.2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju.
- 3.3. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
- 3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp

projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakrītība ir attiecināma.

#### **4. Pievienojamie dokumenti.**

4.1. Projekta iesniegumam nepieciešams pievienot biedrības "Talsu partnerība" noteiktos pavaddokumentus.

4.1.1. 3. pielikums "Pašvērtējums ELFLA SAB\_4\_2024."

KLP <sup>1</sup> 2023.- 2027.gadam intervences nosaukums	<b>KOPIENU SPĒCINOŠAS UN VIETAS ATTĪSTĪBU SEKMĒJOŠAS INICIATĪVAS</b>
Intervences mērķis	Veicināt pievilcīgas dzīves vides un aktīvu lauku kopienu attīstību, atbalstot ilgtspējīgas attīstības iniciatīvas.
<b>ELFLA Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai<sup>2</sup></b>	<b>ELFLA 4</b> „Publiskās infrastruktūras pieejamības uzlabošana un attīstība, sabiedrisko aktivitāšu dažādošana, sabiedrības ierosināto aktivitāšu atbalsts vietējo kopienu attīstībai”.
ELFLA pieejamā teritorija	Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts, Virbu pagasts, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Talsu pilsēta, Valdemārpils pilsēta.

<sup>1</sup> Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskais plāns 2023.-2027.gadam

<sup>2</sup> Sabiedrības virzīta vietēja attīstības stratēģija

**ELFLA 4** „ Publiskās infrastruktūras pieejamības uzlabošana un attīstība, sabiedrisko aktivitāšu dažādošana, sabiedrības ierosināto aktivitāšu atbalsts vietējo kopienu attīstībai”

<b>I.Atbilstības kritēriji.</b>		
<b>n.p.k.</b>	<b>Kritēriju grupa Kritērijs</b>	<b>Novērtējuma skaidrojums</b>
<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>
<b>1.1.</b>	<p>Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.</p> <p><b>Ja iesniegtais projekta pieteikums <u>NAV</u> atbilstošs Rīcībai, tas <u>tālāk netiek vērtēts.</u></b></p>	<p><u>Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums tiek noteikts:</u></p> <p>“<b>Jā</b>” - ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK noteikumu Nr.580 (10.10.2023.) 4.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem rīcību mērķiem.</p> <p>“<b>Nē</b>” - ja projekta plānotās aktivitātes neatbilst MK noteikumu Nr.580 (10.10.2023.) 4.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem rīcību mērķiem.</p>
<b>1.2.</b>	<p>Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu partnerība” darbības teritorija.</p> <p><b>Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta <u>NAV</u> biedrības „Talsu partnerība”, projekta pieteikums <u>tālāk netiek vērtēts.</u></b></p>	<p>Kritērijā tiek izvērtēta projekta īstenošanas vieta un plānotās darbības atbilstoši SVVA stratēģijā noteiktajām atbalsta teritorijām.</p> <p><b>ELFLA darbības teritorija ir:</b> Talsi, Sabile, Stende, Valdemārpils, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts, Virbu pagasts.</p> <p><b>!</b> Rojas pagasts un Mērsraga pagasts <b>TIKAI</b> gadījumā, <b>JA</b> finansējumu <b>nav iespējams saņemt</b> no Eiropas jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonda (EJZAF).</p> <p><u>Vērtējumam punktus neliek, vērtējums tiek noteikts:</u></p> <p>“<b>Jā</b>”, ja projekta plānotā īstenošanas vieta un plānotās darbības atbilst SVVA stratēģijas un MK noteikumu nr. 580 (10.10.2023.) 9.punkta nosacījumiem.</p>

		“Nē”, ja projekta plānotā īstenošanas vieta un plānotās darbības neatbilst SVVA stratēģijas un MK noteikumu nr. 580 (10.10.2023.) 9.punkta nosacījumiem. nosacījumiem.
<b>II. Administratīvie kritēriji</b>		
<b>n.p.k.</b>	<b>Kritēriju grupa, Kritērijs</b>	<b>Vērtējuma skaidrojums</b>
(1)	(2)	(3)
<b>2.1.</b>	<b>Projekta iesnieguma iesniegšana*.</b>	
<p><b>kritērija tiek vērtēts vai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ pievienoti VISI MK noteikumos nr. 580 pavaddokumenti un biedrības “Talsu partnerība” noteiktie dokumenti.</li> <li>✓ Vai projekta pieteikums <b>iesniegts atbilstoši normatīviem un biedrības “Talsu partnerība” prasībām</b>, t.i korekti aizpildīti visi veidlapas lauciņi atbilstoši katrā nodaļā vai tabulā prasītajam. Jābūt pievienotiem pavaddokumentiem, kas attiecas uz konkrēto projektu.</li> <li>✓ Atbilstošais Vērtējums tiek piešķirts pamatojoties <b>projekta iesniegšanas brīdī iesniegtajiem</b> pavaddokumentiem. Ja neiesniegtais pavaddokuments tiek pievienots VRG vērtēšanas laikā (1 mēnesis pēc kārtas noslēguma), vērtējums <u>netiek mainīts</u>.</li> </ul> <p>Projekta iesniegšanas nosacījumi pieejami MK noteikumos nr.580 (10.10.2023.).</p> <p><b>!</b> Lai sagatavotu projekta pieteikumu, <b>ieteikums izmantot</b> vērtēšanas kritērijus vai vērtēšanas kritēriju Metodiku, kur norādīts kādas prasības un par ko tiek piešķirts vērtējums.</p> <p>Vērtēšanas <b>kritēriji jāizmanto tie</b>, kas <b>atbilst rīcībai</b>, kurā projekts tiks <b>iesniegts</b>.</p>		<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta <b>visa</b> projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas).</li> <li>⇒ Reizē ar projekta pieteikumu iesniegta cenu aptauja par projekta iegādēm, piemēram, mēbeles, sadzīves tehnika utt.</li> <li>⇒ Cenu aptauja sastāv no: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tehniskās specifikācijas, kurā norāda iesniedzēja prasības paredzētajai iegādei (norāda būtiskākos parametrus).</li> <li>✓ Vismaz diviem derīgiem piedāvājumiem (var izmantot arī interneta vietnes).</li> <li>✓ Rezultātu apkopojumu, kurā norāda visus piedāvājumus un izvēlēto piegādātāju.</li> </ul> </li> <li>⇒ iesniegti būvniecības dokumenti (ne mazāk kā provizoriska tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.</li> <li>⇒ punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam.</li> </ul>

ELFLA 4.rīcības Projektu vērtēšanas METODIKA

<p>Ar <b>būvniecību saistīti</b> projekti.</p> <p>Tiek vērtēts vai ir pievienoti ar būvniecību saistīti dokumenti kopā ar projekta pieteikumu.</p>	<p><b>2 punktus saņem, ja:</b>                  Projektiem ar būvniecību iesniegti arī tie dokumenti, kurus saskaņā ar MK 10.10.2023. noteikumu Nr.580 51.punktu var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc LAD lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu.</p>
<p>Nav pievienots kāds no MK noteikumos un/vai biedrības “Talsu partnerība” noteiktajiem pavaddokumentiem.</p>	<p><b>0 punktus saņem, ja nav pievienots:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ termiņā - projekta iesniegšanas brīdī.</li> <li>▪ pavaddokumenti atbilstoši MK noteikumu nr.580 (10.10.2023.) 51.punktā noteiktajam.</li> </ul>
<p>* <u>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</u>                  ja pievienotie dokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem (MK 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</p>	
<p><b>2.2. Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits ELFLA 2023.-2027.gada periodā.</b></p>	
<p>0 – 2 projektu iesniegumi</p>	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b>                  Atbalsta pretendents 2023.-2027.gadam plānošanas perioda laikā iesniedzis ne vairāk kā 2 projekta iesniegumus.</p>
<p>3 un vairāk projektu iesniegumi</p>	<p><b>Vērtējumu nesaņem (0 punkti), ja:</b>                  Atbalsta pretendents 2023.-2027.gadam plānošanas perioda laikā iesniedzis 3 vairāk projekta iesniegumus.</p>
<p><b>2.3. Saņemtais ELFLA publiskais finansējums 2023.-2027.periodā.</b></p>	
<p>0 – 50 000 eiro</p> <p>Kritērijā <b>tiek vērtēts</b> kopā saņemtais publiskais finansējums perioda ietvaros <b>vienam</b> iesniedzējam.</p> <p>Ja <b>viens un tas pats</b> iesniedzējs ir iesniedzis un saņēmis atbalstu vairāk kā vienam projekta pieteikumam, piešķirtais (apgūtais) publiskais finansējums summējas.</p>	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ saņemtais ELFLA publiskais finansējums plānošanas periodā nepārsniedz 50 000 eiro.</li> <li>▪ Publiskais finansējums – tas ir piešķirtais finansējums ar pamatlīkmi 70% vai paaugstinātā kritērija gadījumā līdz 90%).</li> <li>▪ Piemēram, projekta attiecināmās izmaksas ir 50 000 eiro. Publiskais finansējums ir <b>35 000 eiro</b> (50 000 x 70%).</li> <li>▪ Publiskais finansējums veidojas summējoties piešķirtajam publiskajam finansējumam atkarībā no plānošanas periodā iesniegto projektu skaita.</li> </ul>



<p>Jo <b>mazāks publiskais finansējums</b> ir piešķirts vienam iesniedzējam, jo <b>augstāks vērtējums t.i 1 punkts.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vērtējums tiek piemērots pamatojoties uz VRG “Talsu partnerība” datu bāzi.</li> </ul>
<p>51 000 – 200 000 eiro Jo <b>lielāks publiskais finansējums</b> ir piešķirts vienam iesniedzējam, jo <b>zemāks vērtējums t.i 0 punkti.</b></p>	<p><b>Vērtējumu nesaņem (0 punkti), ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ saņemtais ELFLA publiskais finansējums plānošanas periodā pārsniedz 50 000 eiro.</li> <li>▪ Publiskais finansējums veidojas summējoties piešķirtajam publiskajam finansējumam atkarībā no plānošanas periodā iesniegto projektu skaita.</li> <li>▪ Vērtējums tiek piemērots pamatojoties uz VRG “Talsu partnerība” datu bāzi.</li> </ul>
<p><b>2.4.</b></p>	<p><b>Atbalsta pretendenta projektu īstenošanas pieredze (attiecas, ja VRG ir bijis iesniegts vismaz 1 projekts).</b></p>
<p>Īstenoto projektu pieredze ir pozitīva (projekts ir īstenots, mērķis, rezultāts ir sasniegts, rādītāji sasniegti).</p>	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniedzējs parādījis pozitīvu projektu īstenošanas pieredzi.</li> <li>▪ Projektu īstenošana uzsākta plānotajā laikā, nav situācija, kad projektu nevar uzsākt laikā nesakārtotu un neiesniegtu dokumentu dēļ (būvniecības dokumenti, nomas līgumi u.c. ja attiecas).</li> <li>▪ Īstenojot projektu tā mērķis tiek sasniegts.</li> <li>▪ Projektā izvēlētais rezultatīvais rādītājs/i tiek sasniegts.</li> <li>▪ Projekts/i netiek atsaukti vai tiek aizturēts finansējums nesakārtotu dokumentu dēļ un rezultātā projekts tiek atsaukts.</li> </ul>
<p>Īstenoto projektu pieredze nav pozitīva (projekts ticis atsaukts, nav sasniegts mērķis, rādītāji, rezultāts).</p>	<p><b>Vērtējumu nesaņem (0 punkti), ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projektu neuzsāk īstenot normatīvajos aktos noteiktajā laikā.</li> <li>▪ Projekta īstenošanu kavē laikus neiesniegtie dokumenti (būvniecība, cenu salīdzināšana, citi nepieciešamie dokumenti).</li> <li>▪ Projekta īstenošanai lūgts pagarinājums vai vairāki pagarinājumi.</li> <li>▪ Projekts/i tiek atsaukti.</li> <li>▪ Projekta mērķis netiek sasniegts, pēc projekta īstenošanas nevar uzsākt darbu.</li> <li>▪ Netiek sasniegti rezultatīvie rādītāji/s.</li> </ul>
<p>Administratīvo kritēriju <b>Maksimālais punktu skaits Kopā</b> <b>5</b></p>	
<p><b>III. Kvalitatīvie kritēriji.</b></p>	

n.p.k.	Kritēriju grupa. Kritērijs. Vērtējuma skaidrojums
(1)	(2)
<b>3.1.</b>	<b>Projekta pamatojums - būtība, specifika, mērķis, laika grafiks, rezultāts.</b>
	<p><b>Kritērijā tiek vērtēts pamatojums projekta nepieciešamībai.</b> Kritērijā sniegtā informācija sniedz priekšstatu kāpēc projekts ir nepieciešams, kāds ir mērķis ko sasniegs projektu īstenojot. Kāda ir projekta būtība, uz ko (kāda nozare) projekta mērķis + iegādes vai /un būvdarbi ir vērsti.</p> <p>Kritērija vērtējums <b>iedalās 3 pakāpēs</b>, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 2 punkti – augstākais,</li> <li>⇒ 1 punkts – vidējs,</li> <li>⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem</b>, ja izpildās <b>visas norādītās</b> prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Projekta nepieciešamība, mērķis, plānotās darbības, iegādes, īstenošanas vieta ir skaidri saprotama, aprakstīta un pamatota ar izmērāmiem un pārbaudāmiem rādītājiem.</li> <li>⇒ Tie ir saistīti – mērķis sakrīt ar projekta pamatojumu, plānotajām aktivitātēm, iegādēm, budžetu, sasniedzamo rezultātu.</li> <li>⇒ Ir pārdomāts un pamatots ieviešanas laika grafiks.</li> <li>⇒ Norādīti izmērāmi, salīdzināmi, reāli, pārbaudāmi rādītāji. Norādītas izmērāmas, auditējamas vērtības.</li> <li>⇒ Pamatots projekta ieguldījums biedrības lauku teritorijā, sasniegtais rezultāts.</li> </ul>
	<p><b>1 punktu saņem</b>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Projekta nepieciešamība, mērķis, plānotās darbības, iegādes, īstenošanas vieta ir norādīta, bet tā nav pamatota, grūti saprotama, sniegts vispārīgs apraksts. Nav norādīti izmērāmi un pārbaudāmi rādītāji.</li> <li>⇒ Nav saistības - mērķis ir vispārīgs, grūti sasniedzams, nesakrīt ar projekta pamatojumu, budžetu, sasniedzamo rezultātu.</li> <li>⇒ Neskaidri norādīts, nepārdomāts un vispārīgs projekta ieviešanas laika grafiks.</li> <li>⇒ Nav saistības - mērķis ir vispārīgs, grūti sasniedzams, nesakrīt ar projekta pamatojumu, budžetu, sasniedzamo rezultātu.</li> </ul>
	<p><b>0 punktus saņem</b>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, laika grafiku, plānoto rezultātu.</li> <li>⇒ Informācija nav uztverama, nav saprotams ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt.</li> </ul>
<b>3.2.</b>	<b>Projekta mērķis.</b>
	<p>Kritērijā tiek vērtēts projektā izvirzītais mērķis. Kritērija <b>vērtējums iedalās 3 pakāpēs</b>, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 2 punkti – augstākais,</li> </ul>

- ⇒ 1 punkts – vidējs,
- ⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.

**2 punktus saņem, ja:**

- ⇒ Pamatots, skaidri un saprotami aprakstīts konkrētā projekta izvirzītais mērķis.
- ⇒ Tas ir reāls, pārbaudāms un izmērāms, pamatots kā ar konkrētā projekta palīdzību tas būs sasniedzams.
- ⇒ Mērķa sasniegšanai ir pietiekama kapacitāte cilvēkresursu, finanšu resursu un laika resursu ziņā.
- ⇒ Tas **saskan ar** iesniedzēja darbības mērķiem un atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes.

**1 punktu saņem, ja:**

- ⇒ Vispārīgs, nesaprotami aprakstīts konkrētā projekta izvirzītais mērķis.
- ⇒ Tas ir vispārīgs, nav pārbaudāms un izmērāms, nav pamatots kā ar konkrētā projekta palīdzību tas būs sasniedzams.
- ⇒ Nav sniegts apraksts vai informācija ir vispārīga par to vai mērķa sasniegšanai ir pietiekama kapacitāte cilvēkresursu, finanšu resursu un laika resursu ziņā.
- ⇒ Tas **nesaskan ar** iesniedzēja darbības mērķiem un neatbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, nav atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes vai projekta iesniegumā un pievienotajos dokumentos pieejamā informācija ir vispārīga.

**0 punktus saņem, ja:**

Informācija nav uztverama. Nav sniegta prasītā informācija vai projekta mērķis nesaskan ar pamatojumu un rezultātu.

**3.3. Projekta mērķauditorija.**

Kritērijā tiek vērtēts vai ir norādīta un aprakstīta mērķauditorija. **Vērtējums iedalās 3 pakāpēs**, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:

- a) 2 punkti – augstākais,
- b) 1 punkts – vidējais,
- c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.

**2 punktus saņem, ja:**

- ⇒ Pamatota, skaidri un saprotami aprakstīta projekta mērķauditorija.
- ⇒ Norādīts kāpēc izvēlēta konkrētā mērķauditorija, cik liela tā būs, kādi būs tiešie un netiešie ieguvēji.
- ⇒ No projekta iesnieguma un pievienotās dokumentācijas ir skaidri saprotama sasaiste mērķim, mērķauditorijai, vietējai sabiedrībai, plānotajām aktivitātēm un iegūtajam rezultātam.
- ⇒ Sniegts pamatojums vai un kādā veidā projekta mērķauditorija iesaistīsies turpmākajā projekta rezultāta uzturēšanā.

**1 punktu saņem, ja:**

- ⇒ Nepamatota, vispārīgi aprakstīta projekta mērķauditorija.

<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav vai vispārīgi aprakstīts kāpēc izvēlēta konkrētā mērķauditorija, cik liela tā būs, kādi būs tiešie un netiešie ieguvēji.</li> <li>⇒ No projekta iesnieguma un pievienotās dokumentācijas nav iespējams saprast sasaisti mērķim, mērķauditorijai, vietējai sabiedrībai, plānotajām aktivitātēm un iegūtajam rezultātam.</li> <li>⇒ Nav vai vispārīgi aprakstīts vai un kādā veidā projekta mērķauditorija iesaistīsies turpmākajā projekta rezultāta uzturēšanā.</li> </ul>
<p><b>0 punktus saņem, ja:</b> Nav aprakstīta, nav saprotama, neskaidra, nepamatota informācija.</p>
<p><b>3.4. Projekta nozīmīgums.</b></p>
<p>Kritērijā tiek vērtēts tā nozīmīgums VRG darbības teritorijā. Kā bāzes punkts tiek ņemtas iedzīvotāju darba grupās izvirzītās vajadzības un iespējamie risinājumi. Darba grupu vajadzību <b>kopsavilkumi atrodami</b> VRG mājas lapā <a href="http://www.talsupartneriba.lv">www.talsupartneriba.lv</a> sadaļā LEADER 2023.–2027. plānošanas periods pie apakšnodaļas <b>Stratēģija. Pavaddokumenti.</b></p> <p><b>Vērtējums iedalās 3 pakāpēs,</b> katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) 2 punkti – augstākais,</li> <li>b) 1 punkts – vidējs,</li> <li>c) 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem, ja</b> izpildīti <b>visi</b> kritērija nosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Pamatots projekta nozīmīgums, ieguldījums vietējās sabiedrības vajadzību risināšanai saskaņā ar Darba grupu vajadzībām, kas noteiktas SVVA stratēģijas izstrādes laikā. Tas pamatots katrā iesniedzēja individuālajā projekta mērķī.</li> <li>⇒ Projekta rezultāts ir nozīmīgs un risina iedzīvotāju vajadzības <b>vismaz pagasta</b> līmenī.</li> </ul>
<p><b>1 punktu saņem, ja</b> prasītā informācija ir <u>vispārīgā, neskaidra, nepamatota:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Vispārīgi vai nav aprakstīts projekta nozīmīgums, nav pamatojuma ieguldījumam vietējās sabiedrības vajadzību risināšanai, tas nesaskaņā ar Darba grupu vajadzībām, kas noteiktas SVVA stratēģijas izstrādes laikā.</li> <li>⇒ Projekta rezultāts skar šauru cilvēku loku, nesasniedz pagasta līmeni.</li> </ul>
<p><b>0 punktus saņem, ja:</b> Informācija nav uztverama. Nav aprakstīta, nav saprotama, neskaidra, nepamatota informācija.</p>
<p><b>3.5. Projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta īstenošanas – dzīvotspēja.</b></p>
<p><b>Kritērijā tiek vērtēta projekta dzīvotspēja pēc tā īstenošanas.</b> Tas nozīmē, ka projekta <b>apraksts, pievienotie dokumenti un izmaksas kopā apliecina, ka finanšu ieguldījumi tiks reāli izmantoti un darbosies atbilstoši projekta mērķim.</b></p> <p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 2 punkti – augstākais,</li> <li>⇒ 1 punkts – vidējs,</li> <li>⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Plānotās iegādes un/vai būvdarbi atbilst projekta mērķim, tas atspoguļots projekta budžetā un otrādi.</li> <li>⇒ projektā plānotie darbi un iegādes atbilst iesniedzēja reālajai finanšu kapacitātei un spējai sasniegt projekta rādītāju uzraudzības periodā (dokumentāli pamatots).</li> <li>⇒ Pamatots kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums būs pieejams sabiedrībai.</li> </ul>
	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav aprakstīta vai ir neskaidra saistība starp mērķi, finanšu kapacitāti, sasniedzamo rādītāju.</li> <li>⇒ Projektā plānotie darbi un iegādes nav skaidri norādīti un neatbilst iesniedzēja reālajai finanšu kapacitātei un spējai sasniegt projekta rādītāju uzraudzības periodā (dokumentāli pamatots).</li> <li>⇒ Vispārināti norādīts kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai, kā tiks sasniegts izvēlētais rādītājs (dokumentāli pamatots).</li> </ul>
	<p><b>0 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav sniegta informācija par projekta dzīvotspēju, nav izvēlēts un norādīts sasniedzamais rādītājs.</li> </ul>
<b>3.6.</b>	<b>Projekta rezultāta publiskā pieejamība.</b>
	<p><b>Kritērijā tiek vērtēta</b> projekta pieejamība pēc tā īstenošanas. Sabiedriskā labuma projektiem jābūt publiski pieejamiem un izmantojamiem iespējami lielākai iedzīvotāju daļai. Ja projekts nav pieejams nepārtraukti, ir jānorāda kādos laikos tas pieejams un kas par to atbildīgs.</p> <p>Kritērija <b>vērtējums iedalās 3 pakāpēs</b>, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 2 punkti – augstākais,</li> <li>⇒ 1 punkts – vidējs,</li> <li>⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu.</li> <li>⇒ Tam ir papildus publiska pielietojamība un tas ir <b>publiski pieejams neierobežotā laikā katru nedēļas dienu</b> jebkuram iedzīvotājam.</li> </ul>
	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu.</li> <li>⇒ Tas ir <b>publiski pieejams ierobežotā laikā</b>. Ir publiskots darba laiks, pieejamības laiks jebkuram iedzīvotājam.</li> </ul>

<p><b>0,5 punktu saņem, ja:</b> Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, bet ir pieejamas tikai pēc pieprasījuma.</p>	
<b>3.7.</b>	<b>Riski.</b>
<p>Kritērija <b>vērtējums iedalās 3 pakāpēs</b>, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 2 punkti – augstākais,</li> <li>⇒ 1 punkts – vidējs,</li> <li>⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Norādīti un analizēti iespējamie riski.</li> <li>⇒ Sniegts apraksts <b>ne mazāk</b> kā par sekojošiem riskiem: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana. Var būt analizēti arī citi riski.</li> <li>⇒ Identificētie riski norādīti prioritārā secībā un aprakstītas to novēršanas iespējas.</li> </ul>	
<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav identificēti, analizēti vai vispārīgi aprakstīti riski.</li> <li>⇒ Sniegts nepilnīgs risku uzskaitījums (<b>norādīti mazāk par trīs prasījumiem</b>), nav norādīti un analizēti sekojoši riski: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana.</li> <li>⇒ Riski nav norādīti prioritārā secībā un nav analizētas vai ir vispārīgi aprakstītas risku novēršanas iespējas.</li> </ul>	
<p><b>0 punktus saņem, ja:</b> Projekta iesniegumā vai pavaddokumentos nav aprakstīti ne riski, ne to novēršanas iespējas.</p>	
<b>3.8.</b>	<b>Projekta izmaksas</b>
<p>Kritērija <b>vērtējums iedalās 3 pakāpēs</b>, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 2 punkti – augstākais,</li> <li>⇒ 1 punkts – vidējs,</li> <li>⇒ 0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Pamatoti norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.</li> <li>⇒ Projekta mērķis sakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju.</li> <li>⇒ Projekta budžets sastādīts korekti, bez aritmētiskām kļūdām, tas vērsts uz plānotā rezultāta sasniegšanu.</li> </ul>	

<p>⇒ Iesniedzējs ir iesniedzis reālajai tirgus situācijai plānotu projekta budžetu.</p>
<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav vai vispārīgi norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.</li> <li>⇒ Projekta mērķis nesakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju.</li> <li>⇒ Projekta budžets nav sastādīts korekti, ar aritmētiskām kļūdām, no tā nav saprotams vai ir vērst uz plānotā rezultāta sasniegšanu.</li> <li>⇒ Iesniedzējs nav iesniedzis reālajai tirgus situācijai plānotu projekta budžetu.</li> </ul>
<p><b>0 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Nav pamatota informācija par projekta izmaksām, tās nesakrīt ar projekta mērķi, plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rezultātiem.</li> </ul>
<p><b>3.9. Norādīta atbalsta pretendenta kapacitāte īstenot projekta iesniegumā paredzēto.</b></p>
<p>Kritērijā tiek vērtēts vai iesniedzējam ir kapacitāte (nemateriāla un materiāla) īstenot projektu. Tiek vērtēta iesniedzēja darbības ilgums un no tā izrietošās zināšanas, prasmes un pieredze projektu īstenošanā, administrēšanas prasmes (biedrības, nodibinājuma, uzņēmuma, projektu, finanšu u.c. vadīšana), finanšu kapacitāte, materiālie resursi u.c.</p> <p>Kritērija vērtējums iedalās 3 pakāpēs, katrai norādīts skaidrojums par ko tiek piešķirts vērtējums:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 punkti – augstākais,</li> <li>1 punkts – vidējs,</li> <li>0 punkti – nav vērtējums 0 punkti.</li> </ul> <p><b>2 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Sniegta <b>pamatota</b> informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi.</li> <li>⇒ Iesniedzējam <b>ir</b> pieredze projektu īstenošanā, <b>ir</b> nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Norādīts darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, darbinieku skaits – algotie, brīvprātīgie.</li> <li>⇒ Norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu.</li> <li>⇒ Sniegta informācija par pieejamiem finanšu un materiāltehniskajiem līdzekļiem projekta īstenošanai, rezultātu uzturēšanai pēc projekta realizācijas un to pieejamību sabiedrībai.</li> </ul>
<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Sniegta vispārīga informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi vai tā nav aprakstīta.</li> <li>⇒ Iesniedzējam <b>nav</b> pieredze projektu īstenošanā, <b>nav</b> vispār vai nav sniegts apraksts par nepieciešamajiem resursiem projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā, nav norādīts darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, darbinieku skaits – algoti, brīvprātīgie.</li> <li>⇒ Vispārīgi vai nav norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, sniegts vispārīgs apraksts to saistībai ar iesniegto projektu.</li> </ul>

⇒ Vispārīgi vai nav sniegta informācija par pieejamiem finanšu un materiāltehniskajiem līdzekļiem projekta īstenošanai, rezultātu uzturēšanai pēc projekta realizācijas un to pieejamību sabiedrībai.	
<b>0 punktus saņem, ja:</b> ⇒ Nav sniegta kritērijā prasītā informācija, tā ir neskaidra, nepamatota, neatbilst ne projekta mērķim, ne rezultātam.	
<b>3.10.</b>	<b>Projekta īstenošanas vieta.</b>
<b>2 punktus saņem, ja:</b> Projekts tiek īstenots ārpus novada pilsētu un pagastu centriem, <b>izņemot</b> Ķūļciema un Strazdes pagastus un to centrus - Strazde un Ķūļi, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400.	
<b>1 punktu saņem, ja</b> Projekts tiek īstenots novada pilsētās un pagastu centros. Neattiecas uz Strazdes un Ķūļciema pagastiem un to centriem.	
<b>IV. Specifiskie kritēriji</b>	
<b>Vērtējums summējas</b>	
<b>4.1.</b>	Kritērijs <b>neattiecas</b> uz prioritāri, ar paaugstināto atbalsta intensitāti noteikto - <i>Esošo vērtību uzlabošana, atjaunošana nemainot tā funkciju.</i> <b>Ja</b> izpildās šis kritērijs, <b>publiskā finansējuma summa paliek 70%, bet</b> iegūst 1 punktu pie vērtējuma. <b>1 punktu saņem, ja:</b> Kultūras materiālā un nemateriālā mantojuma uzlabošana, rekonstrukcija (vēsturiskās nozīmes ēkas, muižas, muižu kompleksi, ekspozīciju apskates vietas iekštelpās/ārtelpās, tūrisma apskates objekti, atpūtas un izziņas objekti, laukumi, parki, u.c).
<b>4.2.</b>	Kritērijs <b>attiecas</b> uz prioritāro, ar paaugstināto atbalsta intensitāti noteikto kritēriju " <b>Publiskās vides pieejamība un drošība</b> ". <b>Kopā ar projektu</b> tiek iesniegts dokumentāls apliecinājums, piemēram, nodomu protokols, līgums utml.). <b>Ja</b> izpildās šis kritērijs, <b>var saņemt publiskā finansējuma intensitāti 90% un par</b> kritērija atbilstību un piešķirto atbalsta intensitāti tiek ierakstīts lēmumā. <b>2 punktus saņem, ja:</b> Pašvaldības, uzņēmēju un sabiedriskā sektora sadarbības veicināšanai brīvā laika pavadīšanas objekti, publiski pieejamas infrastruktūras izveide vai uzlabošana (peldvietas, atpūtas vietas, publiskās labierīcības u.c.).
<b>4.3.</b>	Kritērijs <b>neattiecas</b> uz prioritāri ar paaugstināto atbalsta intensitāti noteikto. <b>Ja</b> izpildās šis kritērijs, <b>publiskā finansējuma summa paliek 70%, bet</b> iegūst 1 punktu pie vērtējuma. <b>1 punktu saņem, ja</b> Viedie un digitālie risinājumi. Procesu, objektu, telpu vai vietu modernizēšana, ieviešot digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas.
<b>4.4.</b>	Kritērijs <b>neattiecas</b> uz prioritāri ar paaugstināto atbalsta intensitāti noteikto. <b>Ja</b> izpildās šis kritērijs, <b>publiskā finansējuma summa paliek 70%, bet</b> iegūst 1 punktu pie vērtējuma.



	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b>                  Ārtelpas brīvā laika objektu izveidei vai uzlabošanai (bērnu laukumi, pusaudžu un jauniešu interesēm atbilstoši ārtelpu laukumi, brīvā laika aprīkojuma iegādes u.c.).</p>	
Specifisko kritēriju <b>maksimālais punktu skaits Kopā</b> <b>5</b>		
<b>KOPĀ</b> iegūstamais maksimālais punktu skaits:		<b>30</b>
<b>Lai</b> projektu atzītu <b>par SVVA stratēģija atbilstošu</b> , tam <b>jāsaņem</b> šāds <b>minimālais</b> punktu skaits:		<b>11</b>