

EJZAF 2.rīcības Vērtēšanas kritēriji

I	EJZAF 2 „Jūras un piekrastes tūrisma attīstība”	
1.	Atbilstības kritēriji	
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai. Ja iesniegtais projekta pieteikums <u>NAV</u> atbilstošs Rīcībai, tas <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	Jā/Nē
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu partnerība” piekrastes teritorija - Rojas pagasts, Mērsraga pagasts. Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta <u>NAV</u> biedrības „Talsu partnerība” <u>piekrastes teritorija</u>, projekta pieteikums <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	Jā/Nē
II.	Administratīvie kritēriji	Max punktu skaits
Izvērsti skaidrojums par katru kritēriju pieejams Vērtēšanas kritēriju Metodikā <u>EJZAF 1.</u>		
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana*	
	Pievienoti VISI MK noteikumos nr. pavaddokumenti, biedrības “Talsu partnerība” noteiktie dokumenti.	1
	Projektiem ar būvniecību iesniegti arī tie dokumenti, kurus saskaņā ar MK 10.10.2023. noteikumu Nr.579 36.punktu var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc LAD lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	2
	Nav pievienots kāds no MK noteikumos un biedrības “Talsu partnerība” noteiktajiem pavaddokumentiem.	0
<p>* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: ja pievienotie dokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem (MK 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</p>		
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits EJZAF 2023.-2027.gada periodā.	
	0 – 2 projektu iesniegumi	1
	3 un vairāk projektu iesniegumi	0
2.3.	Saņemtais EJZAF publiskais finansējums 2023.-2027.periodā.	
	0 – 50 000 eiro	1
	51 000 – 200 000 eiro	0

EJZAF 2.rīcības Vērtēšanas kritēriji

2.4.	Atbalsta pretendenta projektu īstenošanas pieredze (attiecas, ja VRG ir bijis iesniegts vismaz 1 projekts).	
	Īstenoto projektu pieredze ir pozitīva (projekts ir īstenots, mērķis, rezultāts ir sasniegts, rādītāji sasniegti).	1
	Īstenoto projektu pieredze nav pozitīva (projekts ticis atsaukts, nav sasniegts mērķis, rādītāji, rezultāts).	0
	Administratīvo kritēriju Maksimālais punktu skaits kopā	5
III.	Kvalitatīvie kritēriji	
3.1.	Projekta pamatojums - būtība, specifika, specializācija, mērķis, rezultāts	
	Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, specifika, specializācija, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir skaidri saprotama, aprakstīta un pamatota ar izmērāmiem/pārbaudāmiem rādītājiem. Tie ir saistīti – mērķis sakrīt ar projekta pamatojumu, plānotajām aktivitātēm, iegādēm, budžetu, sasniedzamo rezultātu.	2
	Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, specifika, specializācija, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir norādīta, bet ir vispārīgi aprakstīta, grūti saprotama, nav pamatota, nav izmērāmi/pārbaudāmi rādītāji. Nav saistības - mērķis ir vispārīgs, grūti sasniedzams, nesakrīt ar projekta pamatojumu, budžetu, sasniedzamo rezultātu.	1
	Nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, specifiku, rezultātu. Informācija nav uztverama, nav saprotams ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt.	0
3.2.	Pamatdarbība	
	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir reģistrēts tūrisma pakalpojuma sniedzējs.	2
	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir zivsaimniecība.	1
3.3.	Inovācijas (sk.28.lpp 7.tabula).	
	Plānotā projekta rezultātā radīts inovatīvs produkts/pakalpojums visā VRG darbības teritorijā.	2
	Plānotā projekta rezultātā NAV radīts inovatīvs produkts/pakalpojums.	0
3.4.	Preces/pakalpojuma konkurētspēja (vērtē projektu un pievienoto dokumentāciju kopumā, jābūt pievienotam 1.pielikums "Biznesa plāna kopsavilkums).	
	Skaidri pamatota informācija: ⇒ aprakstīta tirgus situācija, veikta tirgus izpēte. ⇒ izvērtēti, aprakstīti, pamatoti konkurenti. ⇒ aprakstīta, produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, mērķauditorija. ⇒ pamatota preces/pakalpojuma cena. ⇒ pievienots "Biznesa plāna kopsavilkums".	2
	Vispārināta, neskaidra, nepamatota informācija: ⇒ vispārināts apraksts, virspusēja vai nav veikta tirgus izpēte. ⇒ virspusēji izvērtēti konkurenti, vispārināta informācija par produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģiju.	1

EJZAF 2.rīcības Vērtēšanas kritēriji

	⇒ virspusēji aprakstīta mērķauditorija, nav/virspusēja preces/pakalpojuma cena. ⇒ nav pievienots “Biznesa plāna kopsavilkums”.	
	Nav aprakstīta, nav saprotama, neskaidra, nepamatota informācija: ⇒ nav veikta tirgus izpēte, ⇒ nav izvērtēti konkurenti, ⇒ nav aprakstīta produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, ⇒ nav aprakstīta mērķauditorija, nav preces/pakalpojuma cena, ⇒ nav pievienots “Biznesa plāna kopsavilkums”.	0
3.5.	Projekta rezultāts - dzīvotspēja	
	Skaidri, pamatoti ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīta projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas, plānotās iegādes/būvdarbi atbilst projekta mērķim, tas atspoguļots projekta budžetā un otrādi, projektā plānotie darbi un iegādes atbilst iesniedzēja reālajai finanšu kapacitātei un spējai sasniegt projekta rādītāju uzraudzības periodā (dokumentāli pamatots). Pamatots kādā veidā projekta rezultāts, produkts/pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai.	2
	Vispārīga informācija, nav pamatota ar izmērāmiem rādītājiem projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. Nav/neskaidra saistība starp mērķi, finanšu kapacitāti, sasniedzamo rādītāju. Nav/vispārināti norādīts kādā veidā projekta rezultāts, produkts/pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai, kā tiks sasniegts izvēlētais rādītājs (dokumentāli pamatots).	1
	Nav sniegta informācija par projekta dzīvotspēju, nav izvēlēts/norādīts sasniedzamais rādītājs.	0
3.6.	Riski	
	Norādīti un analizēti iespējamie riski, apraksts sniegts ne mazāk kā projekta administrēšanas, finanšu, rezultātu, sasniedzamo rādītāju riskiem. Identificētie riski norādīti prioritārā secībā un aprakstītas to novēršanas iespējas.	2
	Nav identificēti, analizēti vai vispārināti aprakstīti riski. Tie nav prioritēzēti, nav vai vispārināti aprakstītas to novēršanas iespējas.	1
	Nav aprakstīti riski, to novēršanas iespējas.	0
3.7.	Sezonālītātes mazināšana	
	Projekts ir pilnībā vērsts uz sezonālītātes mazināšanu. Tas pamatots projekta aprakstā, 1.pielikumā “Biznesa plāna kopsavilkums” un/vai pievienoti papildus materiāli.	2
	Projekts daļēji vērsts uz sezonālītātes mazināšanu. Nav/vispārināti pamatots projekta aprakstā, 1.pielikumā “Biznesa plāna kopsavilkums” nav pievienoti papildus materiāli.	1
	Projekts nav vērsts uz sezonālītātes mazināšanu	0
3.8.	Darba vietas	
	Projekta rezultātā radīta vismaz viena jauna darba vieta. Sniegts pamatots apraksts.	2
	Projekta rezultātā tiek saglabāta esošā darba vieta.	1
	Projektā nav norādīta un aprakstīta informācija par darba vietu.	0
! Radīta darba vieta ir darba vieta, kas paredzēta darbiniekam ar kuru ir noslēgts darba līgums, nosakot noteiktu normālu darba laiku, vai fiziskās personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darba		

EJZAF 2.rīcības Vērtēšanas kritēriji

<p>vietas sezonas rakstura darbu veikšanai, kurās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un kurās par to tiek maksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pilna laika darbiniekam ir jānodrošina vismaz minimālās algas likme, ko nosaka LR likumdošana. Projekta naudas plūsmā ir jābūt informācijai par atalgojuma un VSAOI samaksu darbiniekiem.</p>		
3.9.	Projekta izmaksas	
	<p>Pamatoti norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Projekta mērķis sakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. Iesniedzējam ir finanšu kapacitāte, pievienota pozitīva naudas plūsma, reālajai tirgus situācijai plānots projekta budžets.</p>	2
	<p>Nav vai vispārīgi norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Projekta mērķis nesakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. Iesniedzējs nav pamatojis savu finanšu kapacitāti, naudas plūsma nav pievienota, projektā plānotās izmaksas neatbilst reālajai tirgus situācijai.</p>	1
	<p>Nav pamatota informācija par projekta izmaksām, tās nesakrīt ar projekta mērķi, plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rezultātiem. Nav aprakstīta, pievienota naudas plūsma vai dokuments, kas pamato iesniedzēja finanšu situāciju.</p>	0
3.10.	Tiek ņemts vērā Pretendenta projektā plānotais darbības virziens.	Punkti no 3.10.2. līdz 3.10.6. summējas.
3.10.1.	<p>Investīcijas tūrisma nozarē ieguldītas jaunās tehnoloģijās, pakalpojuma paplašināšanas risinājumā (tam jābūt reālam, pārbaudāmam).</p>	2
3.10.2.	<p>Tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - savstarpēja sadarbība ar piekrastē esošiem uzņēmumiem. Sniegts skaidri saprotams pamatojums, komplekss risinājums, pievienots dokumentāls apstiprinājums. Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90), aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93), ēdināšana (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 56).</p>	2
3.10.3.	<p>“Lēnais tūrisms” – īsu pārtikas ķēžu veidošana, ēdināšana uz vietas, savstarpēja sadarbība ar tuvumā esošiem uzņēmumiem, lai nodrošinātu kompleksu pakalpojumu. Sniegts skaidri saprotams pamatojums, pievienots dokumentāls apstiprinājums.</p>	0,5
3.10.4.	<p>“Zvejas tūrisms” – zvejniecības kā profesijas popularizēšana, novērtēšana. Sniegts skaidri saprotams pamatojums, pievienots dokumentāls apstiprinājums.</p>	0,5
3.10.5.	<p>Veselīgais tūrisms – saistīts ar atpūtu, fizisko un garīgo veselību. Sniegts skaidri saprotams pamatojums, pievienots dokumentāls apstiprinājums.</p>	0,5
3.10.6.	<p>Tradīciju tūrisms – piekrastes un zvejniecības vietējo tradīciju saglabāšanu un attīstību, prasmju nodošanu. Sniegts skaidrs pamatojums.</p>	0,5
3.10. kritērija Maksimālais punktu skaits kopā		4
3.11.	Projekta publiskais finansējums	
0,00 – 19 999,99 eiro		2

EJZAF 2.rīcības Vērtēšanas kritēriji

20 000,00 – 39 999,99 eiro		1
40 000,00 un vairāk		0
3.12.	Kopprojekts	
Tiek īstenots kā kopprojekts.		1
Netiek īstenots kā kopprojekts.		0
Maksimālais iegūstamais punktu skaits		30
Minimālais iegūstamais punktu skaits		11
IV.	Specifiskie kritēriji	
4.1.	Pie vienāda punktu skaita, priekšroka projektam, kas ieguvis augstāku punktu skaitu 3.10.2. kritērijā . Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti Vērtēšanas kopsavilkums
4.2.	Ja <u>vairākiem projektiem vienāds vērtējums</u> , lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti Vērtēšanas kopsavilkums