

APSTIPRINĀTS

2017.gada 5.jūlija  
Padomes sēdē,  
prot.nr.5.- 1.§

GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI  
2018.gada 31.maija Padomes sēdē,  
prot.nr.4 - §1

GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI  
2019.gada 23.janvāra Padomes sēdē,  
prot.nr.2 - §3



**Biedrības  
„TALSU RAJONA PARTNERĪBA”**



**SABIEDRĪBAS  
VIRZĪTA  
VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS  
STRATĒGIJAS  
2015. – 2020. GADAM**

**Projektu vērtēšanas METODIKA**

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS  
Eiropas Lauksaimniecības fonds  
lauku attīstībai



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Jūrlietu un  
zivsaimniecības fonds



## 1. Nodaļa. Vispārīgie jautājumi.

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā. LAP ELFLA 2014-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un EJZF pasākumam “Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana” iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības “Talsu rajona partnerības” izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, administratīvo, vispārējo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstošā informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un Ministru kabineta 2015.gada 20.oktobra noteikumiem Nr.605 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonda pasākumam “Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošana” (turpmāk – MK noteikumi), Ministru kabineta noteikumiem Nr. 769 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”, biedrības “Talsu rajona partnerība” (turpmāk – Partnerība) Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā 2015. – 2020.gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un apstiprinātajam Projektu vērtēšanas komisijas nolikumam, kā arī citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas attiecināmi uz šo projektu sagatavošanu, izvērtēšanu, ieviešanu un uzraudzību.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA Padome un pieaicināti eksperti (turpmāk – Vērtēšanas komisija) izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un biedrības Padome pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. **Visā projektu vērtēšanas procesā obligāti iesaistās tie Padomes pārstāvji, kas ir valsts amatpersonas un pieņem gala lēmumu par projektu rezultātu apstiprināšanu.**
- 1.5. Pēc projektu iesniegšanas biedrībā, tiek uzsākta to vērtēšana saskaņā ar SVVA Stratēģijā un Vērtēšanas kritēriju Metodikā noteiktajiem rīcību kritērijiem.
- 1.6. Vērtēšanas komisijas locekļi (Padome un eksperti) savā darbībā ievēro Talsus rajona partnerības Padomes apstiprinātā nolikuma un normatīvo aktu noteiktās prasības.
- 1.7. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesu organizē administratīvais vadītājs Talsu rajona partnerības SVVA stratēģijā 4.3. punktā noteiktajā kārtībā.
- 1.8. Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikai, tajos minētajiem piemēriem ir informatīvs raksturs, ņemot vērā to, ka SVVA stratēģijā un normatīvajos aktos var tikt veiktas izmaiņas.

## 2. Nodaļa. Projektu iesniegumu vērtēšana.

- 2.1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijiem, kas nosaka projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 2.2. Projekti tiek vērtēti atbilstoši tiem kritērijiem, kurā rīcībā projekts iesniegts. Biedrības "Talsu rajona partnerība" Stratēģijā noteiktas septiņas rīcības, četras Eiropas lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (turpmāk ELFLA) programmā un trīs Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonda (turpmāk EJZF) programmā. Uzņēmējdarbības projektu vērtēšanai izstrādāti kritēriji rīcībām ELFLA 1, ELFLA 2 un EJZF 1. Sabiedriskās labuma projektiem saistoši kritēriji rīcībām ELFLA 3, ELFLA 4 un EJZF 2, EJZF 3.
- 2.3. Iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības "Talsu rajona partnerības" izveidota projektu Vērtēšanas komisija līdz 12 pārstāvjiem. Tā sastāv no Padomes pārstāvjiem ar valsts amatpersonu statusu un pieaicinātiem ekspertiem (turpmāk - Vērtēšanas komisija).
- 2.4. Vienam projektam tiek nodrošināts ne mazāk kā trīs vērtētāju viedoklis, lai izvairītos no iespējamā interešu konflikta.
- 2.5. Katrs Padomes un Vērtēšanas komisijas pārstāvis pirms projektu vērtēšanas aizpilda un iesniedz interešu deklarāciju. Vērtēšanas komisijas pārstāvis nevērtē projektus vietējās attīstības stratēģijas attiecīgajā rīcības kārtā, kurā pats vai saistīta persona ir iesniedzis/usi projekta pieteikumu.
- 2.6. Katra projekta vērtēšanai katrs vērtētājs aizpilda savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu, kuru apliecina ar parakstu.
- 2.7. Projekts **tālāk netiek vērtēts**, ja **neatbilst kādam no „Atbilstības kritērijiem”** noteiktajam **rādītājiem**.
- 2.8. Par **katru** kritēriju **ELFLA un EJZF** programmās projekts **saņem** punktu novērtējumu no **0 līdz 2** (0 – neatbilst, 1 – daļēji atbilst, 2 – labi), kuru kopsumma norāda projektu vietu sarakstā attiecībā pret citiem.
- 2.9. Vērtējuma kopsumma veidojas saskaitot visu vērtētāju piešķirto vērtējumu un dalot uz vērtētāju skaitu, piemēram,  $(1+1+2/3)= 1,34$ , sniegts trīs vērtētāju vērtējums.
- 2.10. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, sniedz savu vērtējumu, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Vērtēšanas komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas, kā arī pieprasīt papildinformāciju no projekta iesniedzēja vai pārliecināties par informācijas patiesumu citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārliecinātos par sniegto datu pareizību. Vērtēšanas komisijai ir tiesības apskatīt potenciālo projekta realizācijas vietu, apsekojot objektus dabā.
- 2.11. Administratīvais vadītājs sagatavo vērtēšanas dokumentāciju veidlapas, katrs Vērtēšanas komisijas pārstāvis **rakstiski pamato** savu vērtējumu, piešķirot kritēriju punktus un pamatojot savu vērtējumu komentāru veidā.

- 2.12. Katram projektam tiek izsniegts **Lēmums** – administratīvais akts un tā Pielikums Nr.1 – Vērtēšanas Kopsavilkums, kurā atrunāts kādēļ piešķirts sekojošs vērtējums.
- 2.13. Vērtēšanas komisijas pārstāvjiem nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta SVVA stratēģijā.
- 2.14. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem neatbilstošajiem projektu iesniegumiem Vērtēšanas komisija norāda neatbilstības pamatojumu.
- 2.15. Biedrības “Talsu rajona partnerība” Padome var aicināt projekta iesniedzējus (turpmāk – pretendenti) prezentēt savu projektu idejas. Padome ir tiesīga izlemt rēkot vai nerēkot projektu prezentācijas. Lēmums atkarēgs no aktuālās kārtas (ja nepieciešama plašāka informācija, ja iesniegto projektu idejas nav iespējams pilnībā izvērtēt no rakstiskā materiāla, ja projektu skaits nepārsniedz 15 gb.). Prezentācijas veic *visi* attiecīgajā rēcībā un kārtā iesniegušie projektu iesniedzēji. Informācija par projektu prezentēšanu pretendentiem tiek izsūtīta e-pastā ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms plānotās prezentācijas. Projektu ideju prezentāciju izskatēšanā piedalās biedrības “Talsu rajona partnerība” Padomes un Vērtēšanas komisijas locekļi. Biedrība “Talsu rajona partnerība” var veikt prezentāciju video ierakstu.
- 2.16. Prezentācijas laikā pretendenta sniegtā informācija tiek fiksēta protokolā, kā arī protokolam tiek pievienota pretendenta sagatavotā prezentācija vai citi materiāli, kas tiek izmantoti projekta prezentēšanas laikā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar pretendentu. Lēmuma pieņemšanas procesa laikā tiek ņemta vērā informācija, kas pieejama projekta iesniegumā un prezentācijas laikā iegūtā informācija.
- 2.17. **Padome pieņem lēmumus un ir atbildīga par:**
- 2.17.1. Projektu vērtēšanas rezultātu apstiprināšanu.
- 2.17.2. Pārsūdzību izskatēšanu.
- 2.17.3. Pārstāvniecību tiesvedībā.
- 2.17.4. Administratīvo aktu (turpmāk – lēmums), to sagatavo un izdod biedrības izpildinstitūcija.
- 2.17.5. Padomes priekšsēdētājs izskata projektu iesniedzēju iesniegumus, kuros apstrēdēts sakotnējais lēmums par projekta atbilstību SVVA Stratēģijai.
- 2.17.6. Padomes priekšsēdētājs, pamatojoties uz Nolikumā atrunāto pārsūdzību izskatēšanas kārtību, izveido iesniegumu izskatēšanas komisiju. Nepieciešamības gadījumā ir tiesēgs pieaicināt neatkarēgus ekspertus.

### **3. Nodaļa. Vērtēšanas kritēriju piemērošana**

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
- 3.2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā un **vērtē projektu kopumā** nevis atsevišķās sadaļās sniegto informāciju.
- 3.3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas

plānotajā projekta realizācijas vietā). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.

3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakrītība ir attiecināma.

#### **4. Nodaļa. Cita informācija.**

4.1. Metodikai pievienoti šādi pielikumi:

- Biznesa plāna kopsavilkums (LEADER ELFLA1/ELFLA2/EJZF 1 uzņēmējdarbības projektiem), pielikums Nr.1.
- EJZF projektu pašnovērtējuma veidlapa (EJZF 1 projektiem), pielikumi Nr.2.
- EJZF projektu pašnovērtējuma veidlapa (EJZF 2, EJZF 3 rīcībām, pielikumi Nr.3.
- ELFLA projektu pašnovērtējuma veidlapa, pielikums nr.4. ELFLA 1 un ELFLA 2 rīcībām.
- ELFLA projektu pašnovērtējuma veidlapa, pielikums nr.5. ELFLA 3 rīcībai.
- ELFLA projektu pašnovērtējuma veidlapa, pielikums nr.6. ELFLA 4 rīcībai.

**PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI (ELFLA LEADER)**

LAP <sup>1</sup> 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	<b>19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU</b>
Apakšpasākuma aktivitāte	<b>5.1. VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS</b>
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību.
<b>Rīcības ELFLA 1 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai<sup>2</sup></b>	<b>ELFLA 1 „Sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība un produkcijas/pakalpojumu tirdzniecības vides radīšana vai labiekārtošana”</b>
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai.</i></li> <li>2. <i>Lauksaimniecības produktu pārstrāde, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai.</i></li> <li>3. <i>Vides radīšana vai labiekārtošana, kurā tiek realizēta vietējā produkcija, un jaunu realizācijas veidu ieviešana.</i></li> <li>4. <i>Darbinieku produktivitātes kāpināšana.</i></li> </ol>
VRG <sup>3</sup> darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Talsu pilsēta, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Valdemārpils pilsēta, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts un Virbu pagasts,

<sup>1</sup> Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

<sup>2</sup> Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

<sup>3</sup> Vietējā rīcības grupa

	Rojas novads, Mērsraga novads, izņemot gadījumu, ja projektā īsteno aktivitāti “Darbinieku produktivitātes kāpināšana”. Vietējās produkcijas tirdzniecības vietu iespējams izveidot ārpus biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorijas. Ja tirdzniecības vietu izvieto pilsētās, kurās ir vairāk nekā 15 000 iedzīvotāju (izņemot Rīga), atbalsta pretendents ir lauksaimniecības produktu ražotājs, lauksaimniecības produktu pārstrādātājs vai lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība, un šī persona ir reģistrēta VRG darbības teritorijā.
<b>Rīcības ELFLA 2 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai<sup>4</sup></b>	<b>”ELFLA 2 „Atbalsts tūrisma uzņēmējdarbībai”</b>
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<p>5. <i>Jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai.</i></p> <p>6. <i>Darbinieku produktivitātes kāpināšana.</i></p>
VRG <sup>5</sup> darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Talsu pilsēta, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Valdemārpils pilsēta, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts un Virbu pagasts, Rojas novads, Mērsraga novads, izņemot gadījumu, ja projektā īsteno aktivitāti “Darbinieku produktivitātes kāpināšana”.

<sup>4</sup> Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

<sup>5</sup> Vietējā rīcības grupa





<p><b>Ja iesniegtais projekta īstenošanas vieta nav</b> biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorija, izņemot MK not. 590 8.3. un 13.2. punktus minētos gadījumos, projekts <b>tālāk netiek vērtēts.</b></p> <p>Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.3.	<p><b>Esošie uzņēmumi</b> pievieno dokumentu, kas <b>apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada</b> apgrozījumu ne mazāku kā <b>3000,00</b> eiro.</p>	<p>Ja netiek pievienots dokuments, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, projekts tālāk netiek vērtēts eiro.</p>	Atbilst	Tiek vērtēts pievienotais dokuments	<p>Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “<b>Atbilst</b>”, ja pievienots dokuments, kas apliecina, ka pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu <b>3000,00</b> eiro apmērā, vai vērtējums “<b>Neatbilst</b>”, ja neizpildās minētais nosacījums</p>
			Neatbilst		
2.	<b>Administratīvie kritēriji</b>				
2.1.	<p>Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti visi pavaddokumenti.</p>	<p>Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (apliecināti ar parakstu). Iesniegti dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu</p>	0,5	<p>Projekts kopumā D sadaļa</p>	<p><b>0,5 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta <b>visa</b> projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas).</li> <li>▪ iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”, ir iesniegti tirgus izpētes dokumenti.</li> <li>▪ iesniegti dokumenti (ne mazāk kā provizorisks tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.</li> <li>▪ punktus piešķir administratīvais vadītājs un Padome.</li> <li>▪ punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam.</li> <li>▪ projekta pieteikumi <b>pa pastu netiek pieņemti</b>, tie neatvērti tiek nosūtīti atpakaļ pretendētājam.</li> </ul>

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		<p><b>0 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas),</li> <li>▪ pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām,</li> <li>▪ nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa),</li> <li>▪ nav iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”,</li> <li>▪ nav iesniegti tirgus izpētes dokumenti.</li> </ul>
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0,5	Projektu iesniegumu saraksts.	<p><b>0,5 punkti</b> tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs 2014.-2020.gada plānošanas periodā ir iesniedzis <b>vienu</b> projekta pieteikumu. Iesniegto projektu skaits tiek vērtēts uz tā brīža atvērto konkursa kārtu.</p>
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis vairāk kā vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0		<p><b>0 punkti</b> tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis 2014.-2020.gada plānošanas periodā <b>divus un vairāk</b> projekta pieteikumus. Iesniegto projektu skaits tiek vērtēts uz tā brīža atvērto konkursa kārtu.</p>
<p>Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs un Padome. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam. Maksimālais iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir <b>1 punkts</b>.</p>					
<p>1. <b>Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:</b></p> <p>1.1. pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jānodrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.</u></p>					

1.2. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

3.		Kvalitatīvie kritēriji			
3.1.	Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi.	Atbalsta pretendentam <b>ir nepieciešamās</b> zināšanas un <b>materiālie</b> resursi, pieredze jomā kurā tiek īstenots projekts.	2	A1; A3; A 4.1., B5, B6, B8, B15, C sadaļa, papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikumam	<p><b>2 punktus saņem</b>, ja izpildās <b>visas norādītās</b> prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pretendentam un darbiniekiem ir atbilstoša izglītība, pieredze un zināšanas iesniegtā projekta īstenošanā un plānoto aktivitāšu ieviešanā.</li> <li>▪ Projekta iesnieguma A.1.sadaļā <b>ir norādīta informācija</b> par darbību attiecīgajā projekta jomā – kad ir iegūta pretendenta vai tā darbinieku izglītība, apmeklēti kursi, kādas ir zināšanas vai pieredze, cik ilgi pretendents darbojas attiecīgajā jomā.</li> <li>▪ Norādīta iesniedzēja rīcībā esošā materiāli tehniskā bāze, resursi (pamatlīdzekļi, tehnika, finanšu resursi)</li> <li>▪ <b>Obligāti</b> jānorāda informācija par pretendenta pieredzi projektu realizācijā, to var sniegt apraksta veidā projekta iesnieguma A.1.sadaļā, vai norādot informāciju par realizētajiem projektiem projektu iesnieguma A.4.sadaļā.</li> <li>▪ Pretendents projekta iesniegumam var pievienot CV un citu informāciju, kas apliecina par nepieciešamajām zināšanām un pieredzi.</li> </ul>

		Projekta īstenošanai <b>ir nepieciešamie</b> materiālie resursi. 1 punktu saņem, ja ir <b>TIKAI</b> materiālie resursi.	<b>1</b>		<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniegumā ir norādīta informācija par pretendenta īpašumā esošu materiāltechnisko bāzi, kas nepieciešama projekta īstenošanai – mērķu un rezultātīvo rādītāju sasniegšanai, uzturēšanai.</li> <li>▪ Ja pretendents projektā plāno iegādāties pamatlīdzekļus ražošanas/ pakalpojumu sniegšanas materiāltechniskās bāzes uzlabošanai, papildināšanai, projekta iesniegumā ir jābūt norādītai informācijai, kā konkrēti iegādājamā iekārta/ aprīkojums uzlabos ražošanas/ pakalpojuma sniegšanas procesu, kāds būs ieguvums, piemēram, samazinās elektrības patēriņš, paaugstinās ražīgums.</li> <li>▪ Ja pretendents plāno uzsākt uzņēmējdarbību, tad jābūt norādītai informācijai par plānotās materiāltechniskās bāzes izveidi, kas pilnībā nodrošinātu visu ražošanas ciklu/ vai pakalpojuma sniegšanu.</li> <li>▪ Ja projekta realizācijas laikā plānotas tikai būvniecības izmaksas, tad pretendents obligāti jānorāda, ka tiek paredzēta pamatlīdzekļu iegāde ražošanas procesa/ pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai par saviem līdzekļiem.</li> </ul>
		Nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasniegtu projekta mērķi.	<b>0</b>		<b>0 punktus saņem, ja Projekta iesniedzējs nav sniedzis nepieciešamo informāciju.</b>
<b>3.2.</b>	Projekta idejas nepieciešamības	Projekta <b>idejas nepieciešamības</b>	<b>2</b>	B1, B4, B5, B6, B6.1., B7	<b>2 punktus saņem, ja izpildās <u>visas norādītās</u> prasības:</b>

<p>pamatojums, plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēti, saprotami un pamatoti, atspoguļota kvalitatīvu, taustāmu, lietderīgu, izmantojamu rezultātu sasniegšana. Skaidri norādīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija.</p>	<p>pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas <b>ir skaidri</b> definēti, saprotami un pamatoti. Aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija</p>			<p>Projekta iesniegums kopumā. Tīrgus izpētes dokumenti, Biznesa plāna kopsavilkums.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Iesniedzējs ir skaidri un saprotami aprakstījis savu darbību, uzņēmējdarbības specifiku/specializāciju, uz ko vērsta uzņēmējdarbība. Aprakstīti ilgtermiņa un projekta mērķi, tas ir reāls, pārbaudāms, izmērāms, ar konkrētā projekta palīdzību sasniedzams.</li> <li>▪ Iesniedzējs izsmeloši, saprotami pamatojis esošo situāciju, projekta priekšvēsturi, projekta ideju, nodefinējis un aprakstījis problēmu, nepieciešamību veikt pārmaiņas.</li> <li>▪ Pamatots kādā veidā ar projekta palīdzību tiks atrisināta esošā problēma, saprotami aprakstīta plānotā rīcība, norādot kādi pasākumi (aktivitātes) tiks veikti, kas tiks darīts, piemēram, kādi (aprakstīti), cik daudz (skaits), kādam mērķim iegādāti pamatlīdzekļi, veikta būvniecība – kas tiks būvēts, kādam mērķim, cik liela platība, izmaksas u.c. sasitītie jautājumi..</li> <li>▪ Norādīti izmērāmi, salīdzināmi, reāli, pārbaudāmi rādītāji. Norādītas izmērāmas, auditējamas vērtības.</li> <li>▪ Prioritārā secībā norādīti, analizēti un aprakstīti iespējamie riski (piemēram, finanses, tīrgus, darbaspēks u.c.).</li> <li>▪ Pamatota aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts.</li> <li>▪ Pamatots konkrēts pasākumu plāns kā novērst riskus vai mazināt tos.</li> </ul>
	<p>Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas <b>ir daļēji</b> definēti, neskaidri pamatoti.</p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>		<p>B1, B4, B5, B6, B6.1., B7. Projekta iesniegums kopumā. Tīrgus izpētes dokumenti,</p>	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Daļēji, virspusēji, nesaprotami ir sniegts apraksts par iesniedzēja darbību, uzņēmējdarbības specifiku/specializāciju, ilgtermiņa un īstermiņa (projekta) mērķi.</li> </ul>

		Daļēji vai nesaprotami aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija		biznesa plāna kopsavilkums.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Minimāli aprakstīta esošā situācija, projekta priekšvēsture, nepieciešamība veikt pārmaiņas vai uzlabojumus,</li> <li>▪ Neskaidri norādīti salīdzināmi, reāli pārbaudāmi rādītāji,</li> <li>▪ Neskaidri aprakstīta plānotā rīcība un pasākumi kas tiks veikti lai sasniegtu projekta mērķi.</li> <li>▪ Virspusēji norādīti iespējamie riski (piemēram, finanses, tirgus, darbaspēks u.c.).</li> <li>▪ Nesaprotami aprakstīta aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts.</li> <li>▪ Neskaidri, virspusēji norādīts pasākumu plāns, kā novērst riskus vai mazināt tos.</li> </ul>
		Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas <b>nav</b> definēta un pamatota.	<b>0</b>		<b>0 punktus saņem</b> , ja nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, ko īsti vēlas sasniegt īstenojot projektu.
<b>3.3.</b>	Atbalsta pretendenta saimnieciskā darbība <b>IR</b> reģistrēta VRG darbības teritorijā. Pievienots apliecinājums par saimnieciskās darbības veicēja darbības vietu.	Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai <b>ir deklarēta</b> VRG darbības teritorijā. Juridiskās personas vai struktūrvienības darbība reģistrēta un reāli tiek veikta biedrības teritorijā <b>ne mazāk kā 12 mēnešus</b> (vienu gadu) <b>pirms</b> projekta iesniegšanas. Kopprojekta gadījumā, visi	<b>2</b>	A1; B6.1.	<b>2 punktus saņem</b> , ja: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniedzēja – fiziskās personas deklarētā adrese līdz projekta iesniegšanai ir VRG darbības teritorijā,</li> <li>▪ Juridiskās personas vai struktūrvienības darbība reģistrēta un reāli tiek veikta biedrības teritorijā <b>ne mazāk kā 12 mēnešus</b> (vienu gadu) <b>pirms</b> projekta iesniegšanas.</li> <li>▪ Ja projekta iesniedzējs iesniedz ar tūrisma nozari saistītu projektu, tā darbība reģistrēta tūrisma nozarē.</li> <li>▪ Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā. Vērtē pēc projekta</li> </ul>



					<p>piemēram, būvmateriāls/krāsas/ēdiens utt. ražošana, ir inovācija. RADĪTS JAUNS NEBIJIS produkts vai pakalpojums.</p> <p><b>2. Procesa inovācija</b> - Izmantots jauns, <b>būtiski</b> atšķirīgs tehnoloģiskais process produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē.</p>
		Plānotā produkta vai pakalpojuma rezultāts nav inovatīvs VRG teritorijā (sk. SVVA Stratēģija 28.lpp, 7.tabula).	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja projekts neatbilst SVVA stratēģijā noteiktajiem inovācijas kritērijiem.
3.5.	<p>Aprakstīta tirgus situācija - projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, norādīta produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums.</p> <p><b><u>Obligāta prasība - pievienota dokumentācija, kas apliecina:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. par tirgus izpētes veikšanu.</li> <li>2. Pievienots "Biznesa plāna</li> </ol>	<p><b>Skaidri aprakstīta</b> tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkta/pakalpojuma pieprasījums. Pievienoti tirgus izpētes dokumenti.</p>	2	<p>B6.1., B6.2., B6.3, C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.</p>	<p><b>2 punktus saņem</b>, ja izpildās <b>visi</b> nosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniedzējs skaidri un saprotami aprakstījis esošo tirgus situāciju,</li> <li>▪ Pievienota dokumentācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu, tā ir korekta, saprotama (sk.zemāk esošās prasības).</li> <li>▪ Pievienots pielikums nr.1. "Biznesa plāna kopsavilkums", tā ir korekta, saprotama(sk.zemāk esošās prasības).</li> <li>▪ Raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums,</li> <li>▪ Sniegta informācija par iespējām paplašināt preču vai pakalpojuma noieta.</li> <li>▪ Veikta objektīva tirgus situācijas analīze, izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu, norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un konkurētspēju.</li> </ul>



	kopsavilkums, pielikums nr. 1				<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Norādīti aprēķini tirgus izpētei (plānotais apmeklētājus skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.).</li> <li>▪ Tirgus situācijas analīzē ir veikta arī konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam vismaz VRG teritorijas robežās.</li> <li>▪ Skaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. Ja paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma (visiem piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem) realizācijai, tam jābūt atspoguļotam C.sadaļā.</li> <li>▪ Saprotais projekta ieviešanas laika grafiks, pamatots finansēšanas apraksts.</li> </ul>
		<p><b>Daļēji, virspusēji aprakstīta</b> tirgus situācija, vai/kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Neskaidri norādīts potenciālo pircēju loks, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Pevienoti tirgus izpētes dokumenti, bet tie nav pamatoti, virspusēji, neapliecina reālo tirgus situācijas izpēti.</p>	<p><b>1</b></p>	<p>B6.1., B6.2., B6.3, C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.</p>	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniedzējs ir nesaprotami, vispārīgi aprakstījis esošo tirgus situāciju,</li> <li>▪ Pievienota dokumentācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu, tā ir pavirša, nesaprotama, nepamatota (sk.zemāk esošās prasības).</li> <li>▪ Pievienots pielikums nr.1. “Biznesa plāna kopsavilkums”, tas ir paviršs, nesaprotams, nepamatots (sk.zemāk esošās prasības).</li> <li>▪ Vispārīgi raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, informācija par iespējām paplašināt nišu.</li> <li>▪ Vispārīgi veikta tirgus situācijas analīze, vispārīgi izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti).</li> </ul>

Projektu vērtēšanas METODIKA

				<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sniegta vispārīga informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu, lielumu, pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocībām.</li> <li>▪ Tirdzniecības situācijas analīzē nav veikta vai vispārīgi veikta konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam vismaz VRG teritorijas robežās.</li> <li>▪ Pievienots viens no diviem obligāti prasītajiem dokumentiem, tas ir pavisai, vispārināti sastādīts.</li> <li>▪ Neskaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirdzniecības situācijas analīzi. C.sadaļā esošā informācija atspoguļota nepilnīga, neatbilstoša reālajai situācijai.</li> <li>▪ Nav saprotams projekta ieviešanas laika grafiks, pamatots finansēšanas apraksts.</li> </ul>
		<p><b>Nav aprakstīta</b> tirdzniecības situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirdzniecības noietu palielināšanos. Nav norādīts potenciālo pircēju loks, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Nav pievienoti tirdzniecības izpētes dokumenti.</p>	<b>0</b>	<p>B6.1., B6.2., B6.3, C.daļas. Tirdzniecības izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.</p> <p><b>Kritērija saņem 0 punktus, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniedzējs nav aprakstījis projekta ideju, esošo tirdzniecības situāciju,</li> <li>▪ Nav raksturots produkta vai pakalpojuma noietu tirdzniecības lielums, sniegta informācija par iespējām paplašināt noietu.</li> <li>▪ Nav veikta objektīva tirdzniecības situācijas analīze, izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti),</li> <li>▪ Nav norādīti aprēķini tirdzniecības izpētei (plānotais apmeklētāju skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.).</li> <li>▪ Nav pievienoti obligāti prasītie dokumenti.</li> </ul>
<p>Tirdzniecības situācijas analīze ir veikta izvērtējot līdzvērtīgus uzņēmumus vai pakalpojuma sniedzējus.  <b><u>Kā līdzvērtīguma kritērijs tiek uzskatīts:</u></b> produkcijas/pakalpojumu piedāvājuma klāsts, līdzvērtīgs strādājošo skaits, apgrozījums.</p>				

Veicot tirgus situācijas analīzi, ir jāsalīdzina biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorijā strādājoši uzņēmumi. Ja šajā teritorijā nav līdzīgā jomā strādājošu uzņēmumu, var sniegt informāciju par citās teritorijās esošiem līdzvērtīgiem uzņēmumiem. Taču ir jābūt norādei par to, kā pretendents ir pārliecinājies, ka VRG teritorijā nav līdzīga produkta ražotāja/ pakalpojuma sniedzēja.

Vērtēšanas kritēriju **Metodikas Pielikums Nr.1 ”Biznesa plāna kopsavilkums”** ir norādīta minimālā informācija, kas nepieciešams norādīt šajā analīzē. Veidlapai ir informatīvs raksturs, pretendents to var papildināt atbilstoši savai projekta specifikai.

3.6.	Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas.	Projekta rezultātā <b>radītas jaunas darba vietas</b> (par <b>divām un vairāk</b> jaunradītām darba vietām – 2).	2	B4; B6; B15	<b>2 punktus saņem, ja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta rezultātā ir radītas <b>divas un vairāk</b> jaunas darba vietas.</li> <li>▪ Projekta aprakstā un Biznesa plāna kopsavilkumā <b>sniegts apraksts par katru plānoto darba vietu</b>, kas ir atbilstošs/saistīts projekta saturam.</li> <li>▪ C sadaļā jābūt iekļautai darba samaksai un nodokļiem visu projekta uzraudzības laiku par katru plānoto darbinieku.</li> <li>▪ Ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu kā minimālā alga valstī, ko nosaka LR likumdošana, tad punkti par kritēriju “Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā” netiek piešķirti.</li> </ul>
		Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par <b>vienu</b> jaunradītu vai nepilna laika darba vietu - 1).	1	B4; B6; B15	<b>1 punktu saņem, ja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta rezultātā ir radīta viena jauna darba vieta, vai nepilna laika darba vietas.</li> <li>▪ Projekta aprakstā sniegts darba vietu apraksts, tas pamatots arī biznesa plāna kopsavilkumā. Projekta C sadaļā pamatota alga un nodokļi.</li> </ul>
		Projekta rezultātā <b>netiek radītas</b> jaunas darba vietas.	0	B4; B6; B15	<b>0 punktus saņem, ja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta rezultātā netiek radītas jaunas vai saglabātas esošās darba vietas.</li> <li>▪ Projekta aprakstā nav sniegts darba vietu apraksts, nav pamatots arī biznesa plāna kopsavilkumā.</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ C sadaļā nav norādīta un pamatota alga un nodokļi.</li> </ul>
<p><b>Radīta darba vieta</b> ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek samaksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pilna laika darbiniekam ir jānodrošina vismaz minimālās algas likme, ko nosaka LR likumdošana. Projekta C.sadaļā ir jābūt informācijai par atalgojuma un VSAOI samaksu darbiniekiem.</p>					
3.7.	Aprakstīta projekta <b>rezultātu uzturēšana</b> pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	Projektā <b>skaidri aprakstīta</b> projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	2	B6.1., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.	<p><b>2 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ir sniegta skaidri saprotama, detalizēta informācija, kā iesniedzējs nodrošinās projekta rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas.</li> <li>▪ Iesniedzējs ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešami resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi.</li> <li>▪ Aprakstīts, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums.</li> <li>▪ Norādīta sasniegtā rezultāta tālāka attīstība, piemēram, pilnveidošana, papildināšana, jaunu noieta tirgus meklēšana, sadarbības partneru meklēšana.</li> <li>▪ Informācija ir atspoguļota gan projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās, gan C.sadaļā.</li> </ul>
		<b>Daļēji</b> aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	1	B6.1., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniedzējs ir nesaprotami un virspusēji pamatojis, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</li> <li>▪ Vispārīgi aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai.</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Daļēji aprakstīta informācija, ka tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums.</li> <li>▪ Informācija neskaidri atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.</li> </ul>
		Nav aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	0	B6.1., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.	<p><b>0 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniegumā nav aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</li> <li>▪ Nav aprakstīti pieejamie resursi, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai.</li> <li>▪ Nav sniegta informācija, ka tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums.</li> <li>▪ Informācija nav atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.</li> </ul>
3.8.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.	2	B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa	<p><b>2 punktus saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai <b>norādītas atbilstošas, reālas, korekti aprēķinātas izmaksas.</b></li> <li>▪ <b><u>Projekta rezultātam, iesniedzēja darbības jomai un kapacitātei (resursiem – zināšanas, izejvielas, aprīkojums utt.) un ieguldījumiem jābūt samērīgiem.</u></b></li> <li>▪ Projekta budžets (sk.projekta pieteikuma B.9.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu), finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes, norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās</li> </ul>

					<p>izmaksas, sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), <u>precīzi norādītas attiecināmās izmaksas</u>, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, <u>maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām</u>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Finanšu aprēķinā ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi <u>vispārējām izmaksām</u> un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām.</li> <li>▪ Plānotās projekta izmaksas <b>pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu</b>, kā arī projekta <b>rezultātu uzturēšanu</b>.</li> <li>▪ Norādītās projekta izmaksas ir atbilstošas veiktajai cenu aptaujai, ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā nav kļūdu.</li> <li>▪ C.sadaļas sastādītā naudas plūsma ir pamatota, iekļauti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā (norādīts B.4.1 sadaļā).</li> <li>▪ Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas pret plānoto rezultātu, pēc projekta realizācijas plānotie ieņēmumi ir norādīti reāli, samērīgi pret kopējām projekta izmaksām.</li> <li>▪ Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, tās ir pamatotas projekta iesniegumu aprakstošajā sadaļā.</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

					<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projektā ir norādīti plānotie finansējuma avoti, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas C.3.1.sadaļā, kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.6.3 sadaļā.</li> <li>▪ Projektā plānotās darbības (PL iegāde, būvniecība) skaidri aprakstītas sadaļā B 6.1. aprakstošā veidā un sadaļā B 9 norādīts ciparu veidā, t.i.aprakstošā daļa pamato projekta budžetu un otrādi.</li> <li>▪ Kopprojekta gadījumā C sadaļas ir aizpildījuši visi kopprojekta dalībnieki, izņemot, ja projektu iesniegusi pašvaldība.</li> </ul>
	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	<b>Daļēji</b> norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	<b>1</b>	B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa	<p><b>1 punktu saņem, ja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai <b>norādītas daļēji atbilstošas, nepārbaudītas, nekorekti aprēķinātas izmaksas.</b></li> <li>▪ Nav <u>samērīgums</u> starp plānotajām izmaksām un sasniedzamo rezultātu.</li> <li>▪ Projekta pieteikuma budžeta B.9 sadaļa nav izstrādāta aritmētiski precīzi (t.i., ir matemātiskas kļūdas).</li> <li>▪ Nav sasaiste starp projekta aprakstošo daļu, sadaļu B 6.1. un budžeta sadaļu B9, finanšu aprēķins nav saprotams.</li> <li>▪ Nav aizpildītas kādas no ailēm par budžetu (nav norādītas izmaksu pozīcijas, mērvienības, vienību skaits, kopējās izmaksas (sadalojot izmaksas ar PVN, bez PVN), nav precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, nav</li> </ul>

				<p>norādīti maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Finanšu aprēķinā nav ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām, tās nav aritmētiski aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām.</li> <li>▪ Norādītās projekta izmaksas nav atbilstošas veiktajai cenu aptaujai.</li> <li>▪ Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā ir kļūdas.</li> <li>▪ C.sadaļas sastādītajā naudas plūsmā nav pamatoti, daļēji izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi.</li> <li>▪ Naudas plūsmā daļēji norādīti ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu, kas norādīti B.4.1 sadaļā.</li> <li>▪ Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, tās nav pamatotas projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un nav precīzi atspoguļotas C.sadaļās.</li> <li>▪ Daļēji vai nav norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, nekorekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.3.1.sadaļa).</li> </ul>
	<p><b>Nav norādīta</b> projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.</p>	<p><b>0</b></p>	<p>B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa</p>	<p><b>0 punktus saņem</b>, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam rezultātam.</li> <li>▪ Izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām, tās neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu.</li> </ul>



Projektu vērtēšanas METODIKA

					<ul style="list-style-type: none"> <li>Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.</li> </ul>
3.9.	Pretendenta <b>projektā</b> plānotais darbības virziens <i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</i>	Ražošana	2	A.1., A.2., B.5., B.6., B.8., B.9., C.sadaļa, projekta iesniegums kopumā.	<b>2 punktus saņem</b> , ja projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu ražošanas jomā.
		<b>Papildus</b> tiek piešķirts vērtējums, ja plānota mājražošana	0,5		Papildus <b>0,5 punktu saņem</b> , ja <b>projektā iesniedzējs plāno</b> uzsākt vai attīstīt mājražošānu – pārtikas produkti, amatniecība.
		Pakalpojums, t.sk. tūrisms	1		<b>1 punktu saņem</b> , ja projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu pakalpojumu sniegšanas jomā (sadzīves pakalpojumi, ārstniecība, mehanizācija u.c.). <u>Punktus nepiešķir tūrisma nozarei.</u>
		<b>Papildus</b> tiek piešķirts vērtējums, ja paredzēts tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90) un aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93)	1,5		Papildus <b>1,5 punktu saņem</b> , ja <b>tiek veidots tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību</b> (izklaides, kultūras pasākumi, meistardarbnīcas, aktīvā atpūta, tematiskas pastaigu takas utml.).
		Ražošana un pakalpojums	0		<b>0 punktus saņem</b> , ja projektā plānotā darbība paredzēta gan ražošanai, gan pakalpojumam, jo kā prioritārais virziens noteikta ražošana.
<p><b>Ražošana</b> - ir saimnieciska darbība, ar kuras palīdzību tiek investēti materiālie un nemateriālie resursi, ar mērķi iegūt materiālos un nemateriālos labumus, kas ir ar augstāku pievienoto vērtību nekā investētajiem resursiem. Ražošanas mērķis ir no izejvielām un citiem resursiem radīt kaut ko vērtīgāku.</p> <p><b>Pakalpojums</b> ir dažāda veida palīdzības sniegšana fiziskām vai juridiskām personām par atlīdzību.</p>					
3.10.		0 – 14 999,99 eiro	2	B.9,	<b>2 punktus saņem</b> , ja tiek lūgts publiskais finansējums no 0,00 eiro līdz 14 999,99 eiro apmērā.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	Atbalsta pretendenta pieprasītā publiskā finansējuma apmērs.	15 000,00 – 24 999,99 eiro	<b>1</b>	Projekta iesniegums	<b>1 punktu saņem</b> , ja tiek lūgts publiskais finansējums no 15 000,00 eiro līdz 24 999,99 eiro apmērā.
		25 000,00 un vairāk	<b>0</b>		<b>0 punktus saņem</b> , ja tiek lūgts publiskais finansējums 25 000,00 eiro un vairāk apmērā.
	<b>Maksimālais iegūstamais punktu skaits</b>		<b>24</b>		
	<b>Minimālais iegūstamais punktu skaits</b>		<b>11</b>		
<b>4.</b>	<b>Specifiskie kritēriji</b>				
<b>4.1.</b>	Tiek īstenots kā kopprojekts	Projekts <b>tiiek</b> iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki sniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi izmanto rezultātā sasniegto investīciju.	<b>1</b>	A.2., B.4.1., B.6., B.15. Projekta iesniegums kopumā	<b>1 punktu saņem</b> , ja tiek īstenots kā kopprojekts, un abi kopprojekta dalībnieki sniedz vienādu ieguldījumu. Projektā ir skaidri aprakstīta pretendentu sadarbības nepieciešamība, aprakstīti ieguvumi no sadarbības, ir norādīta katra kopprojekta partnera ieguldījumi un sasniedzamie rezultāti.
		Projekts <b>netiiek</b> iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki nesniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi neizmanto rezultātā sasniegto investīciju.	<b>0</b>		<b>Kritērijā saņem 0 punktus</b> , ja netiek īstenots kā kopprojekts, plānotā investīcija netiek izmantota kopīgi.
<b>4.2.</b>	Uzņēmuma darbības ilgums. Atbalsts jauniem uzņēmumiem, jaunas uzņēmējdarbības nozares uzsākšanai, jauniešiem līdz 29 gadu vecumam.	Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu uzņēmumu, jaunu darbības nozari, reģistrēt saimniecisko darbību, kas izveidots pēdējo 2 gadu laikā no projekta pieteikuma iesniegšanas brīža.	<b>1</b>	A1	<b>1 punktu saņem</b> , ja projekta iesniedzējs ir jauns uzņēmējs, uzņēmums dibināts vai saimnieciskā darbība reģistrēta pēdējo 2 gadu laikā pirms projekta iesniegšanas, vai fiziska persona (t.sk. jaunieši līdz 29 gadu vecumam), kura plāno uzsākt uzņēmējdarbību. Ja projekta iesniedzējs, tajā skaitā pašnodarbinātā persona, uzņēmumu dibinājis jau vairākus gadus pirms projekta iesniegšanas, nav darbojies, bet plāno atsākt savu uzņēmējdarbību, punktu nesaņem.

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Uzņēmums vai jauna darbības nozare izveidota, vai saimnieciskā darbība reģistrēta vairāk kā pirms diviem gadiem pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.	0		<b>0 punkti</b> , uzņēmums vai saimnieciskās darbības veicējs darbojas vai ir reģistrēts ilgāk par 2 gadiem pirms projekta iesniegšanas.
4.3.	Atbalsts jaunu ģimenes uzņēmumu veidošanai un esošo attīstībai.	Plāno uzsākt jaunu vai attīstīt esošo ģimenes uzņēmumu.	1	A1	<b>1 punktu saņem</b> , ja projekta iesniedzējs ir ģimenes uzņēmums un plāno uzsākt uzņēmējdarbību, piemēram, mājražošana, tūrisma pakalpojums, ēdināšana utml., vai attīstīt esošos. Par to vai iesniedzējs ir ģimenes uzņēmums apraksta projekta A1 tabulā. Par ģimenes uzņēmumu tiek uzskatīts, ja iesaistīti vismaz divi vienas ģimenes pārstāvji (vīrs, sieva, brālis, māsa, bērni). Esošiem uzņēmumiem to nosaka publiski pieejamā uzņēmuma informācija.
		Nelāno uzsākt jaunu vai attīstīt esošo ģimenes uzņēmumu.	0		<b>0 punktu saņem</b> , ja projekta iesniedzējs neplāno veidot vai attīstīt ģimenes uzņēmumu.
5.	<b>Kritēriji vienādu punktu gadījumā</b>				
5.1.	Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā. Ja kritērijs 5.1. nenosaka vērtējumu,	Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos, ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.	<b>Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti</b>	Vērtēšanas kopsavilkums	Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir redzams vērtēšanas rezultāts.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	<p>tiek piemērots kritērijs 5.2.</p>				
<p><b>5.2.</b></p>	<p>Projektu īstenošanas vietā vismazāk piesaistītais LEADER ELFLA finansējums uz vienu iedzīvotāju (realizēto projektu finansējums/iedzīvotāju skaitu pagastu teritoriju ietvaros).</p>	<p>Specifiskais kritērijs tiek <b>piemērots gadījumos</b>, ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.</p>	<p><b>Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti</b></p>	<p>Biedrības Datu bāze par 2015.-2020.gada plānošanas periodu vietējo attīstības stratēģiju īstenošanai.</p>	<p>Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir redzams vērtēšanas rezultāts.</p>